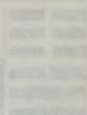


臨 觀 噬 賁 剝 復

周易
五

周易傳義大全卷之八



兌下
坎上

傳 臨序卦有事而後可大故受之以臨臨者
大也。蠱者事也有事則可大矣故受之以臨
也。韓康伯云可大之業由事而生二陽方長
而盛大故為臨也。為卦澤上有地澤上之地
岸也與水相際臨近乎水故為臨天下之物
密近一作通相臨者莫若地與水故地上有水
則為比澤上有地則為臨也。臨者臨民臨事
凡所臨皆是在卦取自上臨下臨民之義

周易傳義大全卷之八



兌下
坤上

傳

臨序卦有事而後可大故受之以臨臨者

大也豐者事也有事則可大矣故受之以臨也韓康伯云可大之業由事而生二陽方長而盛大故為臨也為卦澤上有地澤上之地岸也與水相際臨近乎水故為臨天下之物密近一作通相臨者莫若地與水故地上有水則為比澤上有地則為臨也臨者臨民臨事凡所臨皆是在卦取自上臨下臨民之義

臨

臨元亨利貞

是五佳順自土調不調月之泰

傳

以卦才言也臨之道如卦之才則大亨而

正也

一卦一才一德一性一氣一理一法一象一數一辭一義一理一法一象一數一辭一義

至于八月有凶

祭調立平水姑為調天下之

傳

二陽方長於下陽道嚮盛之時聖人豫為

之戒曰陽雖方盛至於八月則其道消矣是

有凶也大率聖人為戒必於方盛之時方盛

而慮衰則可以防其滿極而圖其永久若既

衰而後戒亦无及矣自古天下安治未有久

而不亂者蓋不能戒於盛也方其盛而不知

戒故狃安富則驕侈生樂舒肆則綱紀壞忘

禍亂則釁孽萌是以浸淫不知亂之至也程子

日臨言八月有凶謂至八月是遯也當其剛浸長之時便戒以陰長之意○節齋蔡氏曰

臨與遯反自臨之初爻至遯之二爻在卦經八爻於月經八月剛柔皆變臨盡消矣故曰

至于八月有凶

本義臨進而凌逼於物也二陽浸長以逼於

陰故為臨十二月之卦也又其為卦下兌說

上坤順九二以剛居中上應六五故占者大

亨而利於正然至于八月當有凶也八月謂

自復卦一陽之月至于遯卦二陰之月陰長

陽遯之時也或曰八月謂夏正八月於卦為

觀亦臨之反對也又因占而戒之持或問臨下

之謂臨凡進而逼近者皆謂之臨否朱子曰

然此是二陽自下而進上則凡相逼近者皆

為臨也○問至于八月有兩說前說自復一

陽之月至遯二陰之月陰長陽遯之時後說

自泰至觀觀二陽在上四陰在下與臨相反

亦陰長陽消之時二說孰長曰前說是周正

八月後說是夏正八月○恐文王作卦時只

用周正紀之不可知也○雙湖胡氏曰自乾

以下元亨利貞占辭凡七卦乾坤屯隨臨无

妄革此臨卦元亨利貞二陽浸長之占也然

一陽復惟曰亨三陽泰惟曰吉亨四陽壯惟

曰利貞五陽夬元亨利貞皆不言何獨臨與

乾似也豈非元則一陽初動自二陽以外皆

陽德亨通皆利在貞正乎七卦除坤外皆一

陽居下可見矣後儒不作占辭惟以四德論

以為乾坤後數卦與諸卦優劣不同故得具

四德誤矣若作占辭方知文王偶於數卦及
 之他卦未嘗不可用此占也○臨川吳氏曰
 自天正建子之月一陽始生為復其二建丑
 之月二陽長而為臨其七建午之月一陰始
 生為姤至其八建未之月則二陰長而為遯
 遯者臨之正對臨卦六畫變盡也今曰二陽
 之臨陽長而消陰也至於八月二陰之遯則
 陰長而消陽也故其占為至於八月則有凶
 也○隆山李氏曰陽生於子終于巳為陰生於
 午終于亥故一陽復十一月至巳為乾則陽
 極陰生一陰姤五月二陰遯六月三陰否七
 月四陰觀八月方建丑月卦為臨二陽浸長
 逼四陰當此之時陽勢方盛至于八月建酉
 卦為觀四陰浸長逼二陽則臨二陽至觀危
 矣故曰至于八月有凶所謂至于八月有凶
 者言之于臨則當數至觀而不當數至遯自
 觀次臨則當數至觀而不當數至遯臨觀乃
 陰陽反對消長之常理文王於臨以八月有
 凶為戒其義甚著豈可外引遯卦謂周八月
 哉○雲峯胡氏曰本義解臨字諸家所未發

臨

蓋訓近訓大即見上臨下不見下剛臨柔之意本義依如臨深淵之臨謂進而逼於淵此所謂臨者剛進而逼於柔也蓋謂之復者七日來復陰之極而陽初來也謂之臨者朋來无咎二陽皆來而逼於陰也故復亨而臨則大亨復不言利貞者復是初陽之萌无有不善臨則二陽浸盛易至放肆故戒之也或曰方臨之時即懼其為遯何也曰遯者去也剛浸而長君子之朋來固可喜陰浸而長君子之易去尤可憂長有消之幾來有去之幾不可不戒也陽長至二未過乎中即為之戒戒貴乎早也若論反對則觀為八月聖人於觀不言陰之盛而於臨言之易為君子謀也又曰八月有三說觀八月一說也歷臨六位至遯初二陰凡八位於數為陰於象為月歷剥六爻至復初一位於數為陽於象為日出之方臨下兌兌少陰八位於西為月出之方也

彖曰臨剛浸而長

長反丁

本義以卦體釋卦名

進齋徐氏曰浸漸也陰

用此義言一氣不頓進一形不頓虧二陽長於下而漸進也○中溪張氏曰自復一陽生

積而反也臨則二陽長矣故曰剛浸而長易為君子謀也

臨之反也○中溪張氏曰自復一陽生

說而順剛中而應

悅說音

本義又以卦德卦體言卦之善

中溪張氏曰

德言內兌為說說則二陽之進也為不逼外

坤為順順則四陰之從也為不逼二以剛中

大亨以正天之道也

臨

傳浸漸也二陽長於下而漸進也下兌上坤和說而順也剛得中道而有應助是以能大亨而得正合天之道剛正而和順天之道也化育之功所以不息者剛正和順而已以此臨人臨事臨天下莫不大亨而得正也兌為說說乃和也夬彖云決而和

本義當剛長之時又有此善故其占如此也
朱子曰剛浸而長以下三句解臨字大亨以正便是天之道也解亨字亦是惟其如此所以如此又曰易中言天之道的道也天之中義只一般但取其成韻耳不必強分析○中溪張氏曰剛貴乎長已有成乾之勢天之道也○雲峯胡氏曰臨无妄皆曰元亨利貞臨曰

剛中而應大亨以正天之道也无妄曰剛中而應大亨以正天之命也本義於臨曰以卦德卦體言卦之善當剛長之時有此善故其占如此无妄亦曰言卦之善如此故其占當獲大亨而利於正乃天命之當然也他卦但曰釋卦名義釋卦辭此二卦又有所謂言卦之善者何哉蓋二卦皆以剛為主剛不如此非剛之善也兼之天道賦予无有不善善字又從天道天命而言也

至于八月有凶消不久也

傳臨二陽生陽方漸盛之時故聖人為之戒云陽雖方長然至于八月則消而凶矣八月謂陽生之八月陽始生於復自復至遯凡八月自建子至建未也二陰長而陽消矣故云

消不久也在陰陽之氣言之則消長如循環
不可易也以人事言之則陽為君子陰為小
人方君子道長之時聖人為之誠使知極則
有凶之理而虞備之常不至於滿極則无凶
也



言雖天運之當然然君子宜知所戒

中

張氏曰自臨之丑至遯之未凡八月歷時尚
久而曰消不久者於其方長之時而告之以
將消之理則庶乎知所戒也○廬陵龍氏曰
臨反對為觀乃八月卦一轉則為剝為坤故
曰消不久也○雲峯胡氏曰觀卦不取四陰
為義於臨曰八月有凶則觀為八月卦已見
於此矣○進齋徐氏曰陰陽消長若循環然
易聖人深言消長之機其來甚速吉凶靡

定禍福无常思患豫防君子所當戒懼也

象曰澤上有地臨君子以教思无窮容保民无

疆思去聲

傳澤之上有地澤岸也水之際也物之相臨與含容无若水之在地故澤上有地為臨也君子觀親臨之象則教思无窮親臨於民則有一无字教導之意思也无窮至誠无斁也觀含容之象則有容保民之心无疆廣大无疆限也含容有廣大之意故為无窮无疆之義

本義地臨於澤上臨下也二者皆臨下之事

臨

教之无窮者兌也容之无疆者坤也節齋蔡氏曰教

思无窮澤潤地之象也容保民无疆地容澤之象也○雲峯胡氏曰不徒曰教而曰教思其意思如兌澤之深不徒曰保民而曰容民其度量如坤土之大

初九咸臨貞吉

傳咸感也陽長之時感動於陰四應於初感

之者也比他卦相應尤重四近君之位初得正位與四感應是以正道為當位所信任得行其志獲乎上而得行其正道是以吉也他卦初上爻不言得位失位蓋初終之義為重也臨則以初得位居正為重凡言貞吉有既

正且吉者有得正則吉者有貞固守之則吉

者各隨其事

一作時

也

或問程易作威感之義如何朱子曰陰必從陽

謂咸為感亦是但覺得牽強些○童溪王氏曰咸感也陰陽之氣相感而相應故也初九

當君子道長之初所居者正位所行者正道而所與相感而相應者又皆履正之人故曰

貞吉○隆山李氏曰山澤通氣故山上有澤其卦為咸而澤上有地初二爻亦謂之咸陰

陽之氣相感也

本義

卦唯二陽徧臨四陰故二爻皆有咸臨

之象初九剛而得正故其占為貞吉

建安丘氏曰咸

皆也以二陽而臨四陰陽雖長而陰猶感非協力不足以勝故初二皆曰咸臨○雲峯胡

氏曰復曰朋來初二兩咸字即朋之義兩臨字即來之義故復初元吉臨初亦貞吉○雙

臨

周易傳義

二

湖胡氏曰王弼已訓咸為感諸儒因之然而以二陽方長乃區區感四五二陰與之相臨置三上不問不亦狹乎故不若訓徧與皆義見得陽道廣大公溥而且於立卦命爻之義皆得也

象曰咸臨貞吉志行正也

傳所謂貞吉九之志在於行正也以九居陽

又應四之正其志正也建安丘氏曰當臨之始初能固守其正以

從二則陽剛侵長羣陰退聽而得吉也以其未當臨陰之任故曰志行正而已

九二咸臨吉无不利

傳二方陽長而漸盛感一作咸動於六五中順

之君其交之親故見信任得行其志所臨吉

而无不利也吉者已然如是故吉也而无不利

者将然於所施為无所不利也

厚齋馮氏曰以卦義言之

以大臨小初九九二臨四陰也以爻位言之

以上臨下六四六五臨初九九二者也惟其

正應而陰陽相感故交相為臨而謂之咸言

其交相感而交相臨也初與二同為咸臨而

初貞二无不利者蓋初位卑而中故取其

正二得中而應君故无不利不言貞位不當

也君臣正應以相與故陽之上

進羣陰順之所以无不利也

本義 剛得中而勢上進故其占吉而无不利

也進齋徐氏曰初九曰咸臨貞吉而九二則

日咸臨吉无不利何也曰初未得中未當

臨陰之任故在初惟當固守其志以從二得

貞而吉也二得中則勢上進已當臨陰之任

矣在二不過率初之陽以同往則柔不能拒

是以吉而无不利也貞吉者戒初之辭吉无

臨

周易傳義大全

不利者勉二之辭也。○雲峯胡氏曰：初剛得正，未見其勢之進，故曰貞吉。二剛得中，勢可以上進，故不特曰吉，又曰无不利。至六三，則曰无攸利，扶陽抑陰之意可見矣。

象曰：咸臨吉无不利，未順命也。

傳 未者非遽之辭。孟子或問：勸齊伐燕，有諸

曰未也。又云：仲子所食之粟，伯夷之所樹歟，抑亦盜跖之所樹歟？是未可知也。史記侯嬴曰：人固未易知。古人用字之意，皆如此。今人大率用對已字，故意似異，然實不殊也。九二與五感應以臨下，蓋以剛德之長而又得中，至誠相感，非由順上之命也。是以吉而无不

利五順體而二說體又陰陽相應故象特明其非由說順也

本義

未詳

節齋蔡氏曰命君命謂五也○進

之勢五柔二剛有君弱臣強之疑以此相臨豈能遷合自二言之其初未順命也然五以柔中用二以剛中應五豈終不順哉聖人以未順命釋之欲人知以道事君而不苟於從上也

六三甘臨无攸利既憂之无咎

傳

三居下之上臨人者也陰柔而說體又處

不中正以甘說臨人者也在上而

一无字以甘

說臨下失德之甚无所利也兌性既說又乘

二陽之上陽方長而上進故不安而益甘既
知危懼而憂之若能持謙守正至誠以自處
則无咎也邪說由已能憂而改之復何咎乎
本義陰柔不中正而居下之上為以甘說臨
人之象其占固无所利然能憂而改之則无
咎也勉人遷善為教深矣朱子曰三近二陽
在上位却把甘言好語臨在下之君子○節
齋蔡氏曰爻柔兩位不正兌體而迫於剛故
以甘說邪佞之所利也
甘說邪佞之所利也
知變不為甘說之態則咎可无矣○平庵項
氏曰六三以甘媚臨而无攸利見君子之難
悅也既憂之无咎又見君子之易事也其處
已也嚴故不受不正之媚其與人也寬故不

治既憂之人爻辭雖為六三言之然亦可以
見二陽之用心矣○雲峯胡氏曰彖惟取剛
臨柔爻則初二外皆上臨下三兌體在二陽
之上為以甘說臨人之象節九五以中正為
甘則吉此以不中不正為甘故无攸利憂者
說之反能憂而改則无咎矣六三變則為泰
九三能改而自新則既憂之无咎即泰之艱
貞无咎也彖以八月有凶警君子爻以既憂
之无咎戒小人易於君子
小人之際用意深矣哉

象曰甘臨位不當也既憂之咎不長也

傳陰柔之人處不中正而居下之上復乘二

陽是處不當位也既能知懼而憂之則必強

勉自改故其過咎不長也臨川吳氏曰以不

先雖媚說而後能憂則始雖有
咎而其咎不長故可无咎也

六四至臨无咎

傳

四居上之下與下體相比是切臨於下臨

之至也臨道尚近故以比為至四居正位而
下應於剛陽之初處近君之位守正而任賢
以親臨於下是以无咎所處當也

本義

處得其位下應初九相臨之至宜无咎

者也

或問六四以陰居正柔順臨下又有正

无咎未是極好只是與初相臨得切至故謂
之至也龜山楊氏曰六四初九皆當位誠意
以相與至臨也故无咎○雲峯胡氏曰六四
以陰居陰處得其正下應初九之正相臨之
至所以无咎又地附澤澤依地六
四坤兌之間地與澤相臨之至也

象曰至臨无咎位當也

傳居近君之位為得其任以陰處四為得其

正與初相應為下賢所以无咎蓋由位之當

也

建安丘氏曰三四皆陰柔三无攸利而四无咎者三乘陽而四應陽三位不當而四

位當也

六五知臨大君之宜吉

知音

傳五以柔中順體居尊位而下應於二剛中

之臣是能倚任於二不勞而治以知臨下者

也夫以一人之身臨乎天下之廣若區區自

任豈能周於萬事故自任其知者適足為不

知唯能取天下之善任天下之聰明則无所
不周是不自任其知則其知大矣五順應於
九二剛中之賢任之以臨下乃已以明知臨
天下大君之所宜也其吉可知

本義以柔居中下應九二不自用而任人乃

知之事而大君之宜言之道也

中漢張氏曰

天下自任者其智小任人而不自任者其智大
況當二剛侵長之世六五在上與九二為
正應不忌其進而以柔道接之則剛中而應
反為吾用是無衆智以臨天下大君之宜孰
大於此吉可知矣此帝舜能用禹皋陶而臨
下以簡謂之大智者歟○雲峯胡氏曰六五
自是柔聞之主何為以智稱蓋謂之臨多是
以已臨人五虛中下應九二不任已而任人

所以為知所以為大君之宜中庸曰聰明睿
智足以有臨又曰舜其大知也歟舜好問而
好察邇言其皆出於此歟夫子釋乾四德言
仁義禮不言智知光大言於坤周公爻辭獨
求臨之坤體曰知臨五常之
德知藏於內坤以藏之故也

象曰大君之宜行中之謂也

傳君臣道合蓋以氣類相求五有中德故能

倚任剛中之賢得大君之宜成知臨之功蓋

由行其中德也人君之於賢才非道同德合

豈能用也南軒張氏曰六五知臨者豈任察

道使天下得以共行之而已舜惟
能用中于民此所以為大智也

上六敦臨吉无咎

臨

傳上六坤之極順之至也而居臨之終敦厚
於臨也與初二雖非正應然大率陰求於陽
又其至順故志在從乎二陽尊而應卑高而
從下尊賢取善敦厚之至也故曰敦臨所以
吉而无咎陰柔在上非能臨者宜有咎也以
其敦厚於順剛是以吉而无咎六居臨之終
而不取極義臨无過極故止為厚義上无位
之地止以在上言

本義居卦之上處臨之終敦厚於臨吉而无
咎之道也故其象占如此

朱子曰上六敦臨
自是積累至極處

有敦薦之義艮上九亦謂之敦艮復上六爻
不好所以只於五爻謂之敦復又曰臨便
是好卦不獨說道理自是好讀所謂卦有小
大辭有險易此便是大底卦○臨川吳氏曰
敦厚也坤之上畫地之最厚處天高而覆物
者以上臨下也地厚而載物者以下承上非
臨也上六陰柔居高臨下然以坤厚載物之
德臨之以俟二陽之進而非敢以柔臨剛也
在上而不以高自居厚之至也故曰敦臨此
爻取義乃臨卦之正意○雲峯胡氏曰坤與
艮皆土也有敦厚之象然皆於終見之復除
上六迷復外六五為復之終曰敦復艮上九
艮之終曰敦艮此曰敦臨相與而厚接終者
也故吉且无咎○隆山李氏曰以厚接物未
有不安者故易之爻辭敦
復无悔敦艮吉敦臨吉

象曰敦臨之吉志在内也

傳志在内應乎初與二也志順剛陽而敦篤

臨

其吉可知也

朱子曰居臨之時二陽得時上進陰不敢與之爭而志與之應

所謂在內者非謂正應只是卦內與二陽應也○雲峯胡氏曰上六非與內之二陽應而

其志在二陽斯其為厚之至也○進齋徐氏

曰二剛浸長進逼於柔此雖成卦之體而雜

卦又曰臨觀之義或與或求與者又言上下

相與為臨也爻辨初二咸臨此下臨上剛臨

柔也三甘臨也上四至臨五知臨上敦臨此上臨

下柔臨剛也上下相臨所謂與也○建安丘

氏曰臨有凌逼之義以下之二陽而凌乎上

之四陰也然二當任而初不當任故二為臨

主是以在二曰咸臨吉无不利而初曰咸臨

貞吉而已其上四陰則皆受陽之臨者而遠

者吉近者凶三其最近者也故甘臨无攸利

四五則漸遠矣故四至臨无咎臨吉也

唯上去陽獨遠矣故四至臨无咎五知臨言无

咎之辭焉豈非臨之道利遠而不利近者乎

坤上下

巽上

傳觀序卦臨者大也物大然後可觀故受之

以觀觀所以次臨也凡觀視於物則為觀平聲

為觀於下則為觀去聲如樓觀謂之觀者為觀

於下也人君上觀天道下觀民俗則為觀修

德行政為民瞻仰則為觀風行地上徧觸萬

類周觀之象也二陽在上四陰在下陽剛居

尊為羣下所觀仰觀之義也在諸爻則唯取

觀見隨時為義也朱子曰自上下觀故卦名之觀

去聲而六爻之觀皆平聲

觀盥而不薦有孚顒若觀官喚反下大觀以觀之觀大象觀字並同

觀

周易卷八

十四

傳

予聞之胡翼之先生曰君子居上為天下

之

之一无字

表儀必極其莊敬則下觀仰而化也

故為天下之觀當如宗廟之祭始盥之時不可如既薦之後則下民盡其至誠顙然瞻仰之矣盥謂祭祀之始盥手酌鬱鬯於地求神之時也薦謂獻腥獻熟之時也盥者事之始人心方盡其精誠嚴肅之至也至既薦之後禮數繁縟則人心散而精一不若始盥之時矣居上者正其表儀以為下民之觀當

一作常

莊嚴

一作敬

如始盥之初勿使誠意少散如既

薦之後則天下之人莫不盡其孚誠顯然瞻

仰之矣顯仰望也

或問伊川以為灌鬯之初誠意猶存至薦羞之後精

意懈怠本義以為致其潔清而不輕自用其義不同朱子曰盥只是浣手不是灌鬯伊川

承先儒之誤若云薦羞之後誠意懈怠則先王祭祀只是灌鬯之初猶有誠意及薦羞之

後皆不成禮矣問若爾則是聖人在上視聽言動皆當為天下法而不敢輕亦猶祭祀之

時致其潔清而不取輕用否曰然

本義

觀者有以中正示人而為人所仰也九

五居上四陰仰之又內順外巽而九五以中

正示天下所以為觀盥將祭而潔手也薦奉

酒食以祭也顯然尊敬之貌言致其潔清而

不輕自用則其孚信在中而顯然可仰戒占
者當如是也或曰有孚顒若謂在下之人信
而仰之也此卦四陰長而二陽消正為八月
之卦而名卦繫辭更取他義亦扶陽抑陰之
意或問盥而不薦是取未薦之時誠意渾全
而未散否朱子曰祭祀无不薦者此是假
設來說薦是用事了盥是未用事之初云不
薦者言常持得這誠敬如盥之意常在若薦
則是用出用出則纔畢便過了无復有初意
矣詩云心乎愛矣遐不謂矣中心藏之何日
忘之楚詞云思公子兮未敢言正是此意說
出這愛了則都無事可把持矣惟其不說但
藏在中所以常見其不忘也○問有孚顒
若象上文盥而不薦蓋致其潔清而不輕自
用則孚信在中而顯然可仰一說下之人信
而仰之二說孰長曰從後說則合得彖辭下

觀而化之義問前說似好曰當以彖辭為定
○龜山楊氏曰鹽而不薦初未嘗致物也威
儀度數亦皆未舉而已有孚顒若其所以交
神明者蓋有在矣又曰古人脩身齊家治國
平天下本於誠吾意而巳詩書所言莫非明
此者但人自信不及故无其效聖人知其效
必本於此故於觀曰鹽而不薦有孚顒若○
平庵項氏曰鹽者祭之初步方詣東榮盥手
於洗凡祭之事百未一為也薦者祭禮之最
盛四海九州之美味四時之和氣无不陳也
此但以鹽而不薦象恭已无為耳非重鹽而
輕薦也先儒謂鹽則誠意方專薦則誠意已
散仁人孝子之奉祀豈皆至薦而誠散乎○
要峯胡氏曰諸家謂鹽者祭之始盥手酌爵
鬯於地以求神之時也本義但以為將祭而
盥手蓋酌爵鬯之酒以降神灌也非鹽也諸
家謂薦則誠意已散不復如盥之時本義之
意則謂鹽豈有不薦者孝子之薦豈皆有至
薦而誠散者獨就觀示上義盥而不薦之義
以喻二陽在上无為而化蓋祭必先盥盥者

未用事之時祭則薦而用事聖人至德之化
如持祭而盥不待見於用事孚信在中已顯
然可仰觀之者見其盥未見其薦亦已信而
仰之蓋不待觀其行事而化也不薦而孚蓋
與未占有孚略同夫觀四陰二陽八月之卦
四陽之卦名曰大壯以陽之盛言也四陰豈
不可以陰盛言卦名謂之觀取二陽在上為
四陰所仰且乾觀字上幾出以示民神化之妙
扶陽抑陰之意深矣

彖曰大觀在上順而巽中正以觀天下

傳五居尊位以剛陽中正之德為下所觀其

德甚大故曰大觀在上下坤而上巽是能順
而巽也五居中正以巽順中正之德為觀於
天下也

本義以卦體卦德釋卦名義

進齋徐氏曰大觀在上以位言

順巽中正以德言有其位亦不足以其德不足以觀天下○雲

峯胡氏曰四陽為大壯四陰不曰小者之壯

而曰觀取二陽示四陰也釋彖且曰大觀壯

以下之四陽為大觀以上之二陽為大觀而

名義則以為大而在上釋卦辭以為下觀而

觀盥而不薦有孚顒若下觀而化也

觀如字下觀天大象

觀民之觀六交觀字並同

傳為觀之道嚴敬如始盥之時則下民至誠

瞻仰一作觀**而從化也不薦謂不使誠意少散**

也

本義釋卦辭

進齋徐氏曰下觀而化以四陰觀二陽言謂上有精潔誠敬之

德顯然可仰則天下有所觀感而化如舜恭已正南面而天下自治文王不大聲以色而萬邦作孚自然之感固如此也○雲峯胡氏曰盥而不薦與神武而不殺朱子皆以為是聖人不犯手做底蓋盥則必薦不薦是喻聖人致其潔清而不輕自用武則必殺不殺是喻聖人得其理而不假其物故彼謂之神武而此下文別以神道言之

觀天之神道而四時不忒聖人以神道設教而天下服矣

傳

天道至神故曰神道觀天之運行四時无

有差忒則見其神妙聖人見天道之神體神道以設教故天下莫不服也夫天道至神故

運行四時化育萬物无有差忒至神之道莫
可名言唯聖人默契體其妙用設為政教故
天下之人涵泳其德而不知其功鼓舞其化
而莫測其用自然仰觀而戴服故曰以神道
設教而天下服矣

本義

極言觀之道也四時不忒天之所以為

觀也

神道設教聖人之所以為觀也

朱子曰

薦而不薦是欲蓄其誠意以觀示民使民觀
感而化之義有孚顒若便是那下觀而化却
不是說人君身上事聖人以神道設教是聖
人不犯手做底即是盥而不薦之義順而異
中正以觀天下謂以此觀示之也又曰觀天
之神道只是自然運行底道理四時自然不

○忒聖人神道亦是說他有教人自然觀感處
臨川吳氏曰此廣觀義上文所言感應之
速者觀道之神也因言天道之神者妙不
可測之謂服者從而化也人觀天道之神莫
知其然而四時代謝終古如一少差忒觀
道亦然常人以言設教則有聲音以設教
則有形迹聖人之道如天之妙不可測以之
設教非有聲音非有形迹不設而設不教而
教天下有一觀感之餘其應捷如影響莫不從
而化焉應其有感亦如四時之應乎天而無
下平如上也蓋所存甚神故所過即篤恭而天
其所以為神道與

象曰風行地上觀先王以省方觀民設教省悉井反

傳風行地上周及庶物為由歷周覽之象故

先王體之為省方之禮以觀民俗而設政教

也天子巡省四方觀視民俗設為政教如奢則約之以儉儉則示之以禮是也省方觀民也設教為民觀也

本義

省方以觀民設教以為觀

庸齋趙氏曰

觸萬物有周觀之象先王體之得風以動之教以化之之象故以省方觀民設教○建安丘氏曰坤為土有土此有民省方觀民乃坤之象巽以申命設教乃巽之象○三山劉氏曰觀民設教如齊之末業教以農桑衛之淫風教以禮別奢如曹則示之以儉儉如魏則示之以禮是也

初六童觀小人无咎君子吝

傳

六以陰柔之質居遠於陽是以

一作

觀見

觀

周易傳義大全

卷九

者淺近如童稚然故曰童觀陽剛中正在上
聖賢之君也近之則見其道德之盛所觀深
遠初乃遠之所見不明如童蒙之觀也小人
下民也所見昏淺不能識君子之道乃常分
也不足謂之過咎若君子而如是則可鄙吝
也

本義卦以觀示為義據九五為主也爻以觀
瞻為義皆觀乎九五也初六陰柔在下不能
遠見童觀之象小人之道君子之羞也故其
占在小人則无咎君子得之則可羞矣

臨川
吳氏

曰下之所觀觀九五中正之道也初最下去
五最遠如未有知識之童子而觀不能有所
見也○平庵項氏曰初六為下民日用而不
知則其常也故无咎君子而不著不察則可
羞矣○雲峯胡氏曰童之象陽位而陰爻陽
則男而陰則稚也故蒙六五亦曰童童觀以
近為明初六去二陽最遠故為兒童之觀又
日遯大壯皆四陽二陰之卦曰君子好遯小
人否曰君子用壯小人用罔觀亦四陰二陽
故拳拳於君子小人之分蓋以小人而可如
此者君子慎不可如此
也其愛君子之意至矣

象曰初六童觀小人道也

傳所觀不明如童稚乃小人之分故曰小人

道也

朱子曰初六童觀小人道也小人自是如此故无咎

六二闕觀利女貞

觀

傳二應於五觀於五也五剛陽中正之道非

二陰暗柔弱所能觀見也故但如闕覘之觀

耳闕覘之觀雖少見而不能甚盡一作明也二

既不能明見剛陽中正之道則利如女子之

貞雖見之不能甚明而能順從者女子之道

也在女子為貞也二既不能明見九五之道

能如女子之順從則不失中正乃為利也

本義陰柔居內而觀乎外闕觀之象女子之

正也故其占如此丈夫得之則非所利矣進齋

徐氏曰闕門中觀也陰柔居內而觀外雖與五為應前為三四所蔽所見不明闕觀之象

○雲峯胡氏曰闕坤闔戶象柔居內而觀乎外有闕觀象初二皆陰故皆有幼稚象初位陽故為童二位陰故為女童觀是芒然无所見小人日用而不知者也闕觀是所見者小而不知也占曰利女貞則非大丈夫之所為可也知

象曰闕觀女貞亦可醜也

傳君子不能觀見剛陽中正之大道而僅有一

能字闕覘其彷彿雖能順從乃同女子之貞亦

可羞醜也

本義在丈夫則為醜也平庵項氏曰婦人之

事所知者蠶織女无是非所議者酒食此在女德為不失男子而寡見謏聞則可醜矣○

雲峯胡氏曰小人而為兒童之觀固其道也丈夫而為女子之觀豈非可醜乎

六三觀我生進退

傳

三居非其位處順之極能順時以進退者

也若居當其位則无進退之義也觀我生我

之所生謂動作施為出於已者觀其所生而

隨宜進退所以處雖非正而未至失道也隨

時進退求不失道故无悔咎

一作吝

以能順也

本義我生我之所行也六三居下之上可進

可退故不觀九五而獨觀已所行之通塞以

為進退占者宜自審也

朱子曰我者彼我對待之言是以彼觀此

觀其生是以此自觀六三之觀我生進退者
事君則觀其言聽計從治民則觀其政教可
行膏澤可下可以見自家所施之當否而為
進退○童溪王氏曰我生者吾身之動作施
為也六三處進退之間宜誰從曰進退者時
也可以進可以退者我也觀我生以決其進
退爾○楊氏曰觀我生而進退所謂可以仕
則仕可以止則止我无官守我无言責則進
退之間豈不綽綽乎有餘裕哉者是也○誠
齋楊氏曰三五皆曰觀我生辭同而德異六
三察已以從人九五察人以脩己六三似漆
雕開○雲峯胡氏曰三處上下之間有進退
之象他卦三不中多不吉二居中多善而觀
以遠近取義故如此諸爻皆欲觀五惟近者
得之六四最近故可決於進六三上下之間
可以進退之地故不必觀五但觀我所為兩
為之進退本義謂占者宜自審蓋當
進退之際惟當自審其所為何如耳

象曰觀我生進退未失道也

觀

傳觀已之生而進退以順乎宜故未至於失

道也

中漢張氏曰五為觀之主近五者宜進遠五者宜退若初二去五遠則无可進

之理四去五近則用賓于王矣可進可退唯三之時為然道觀之道也觀四陰爻惟四得觀之道初二則失觀之道三

之進退在我故曰未失道也

六四觀國之光利用賓于王

傳

觀莫明於近五以剛陽中正居尊位聖賢

之君也四切近之觀見其道故云觀國之光

觀見國之盛德光輝也不指君之身而云國

者在人君而言豈止觀其行一身乎當觀天

下之政化則人君之道德可見矣四雖陰柔

而巽體居正切近於五觀見而能順從者也
利用賓于王夫聖明在上則懷抱才德之人
皆願進於朝廷輔戴之以康濟天下四既觀
見人君之德國家之治光華盛美所宜賓于
王朝效其智力上輔於君以施澤天下故云
利用賓于王也古者有賢德之人則人君賓
禮之故士之仕進於王朝則謂之賓

本義

六四最近於五故有此象其占為利於

朝覲仕進也

蘭氏廷瑞曰九五陽明居上是
有光華者也○童溪王氏曰觀

以遠陽為晦近陽為明○漢上朱氏曰古者
諸侯入見于王王以賓禮之士而未受祿者

陽春集卷之八

二十一

亦實之。○雲峯胡氏曰：觀國之光，四字下與童觀闕。觀相反，上與九五觀我生相應。蓋國之光，即九五所謂我生者也。特五之自觀，則曰生方出於我者也。自四觀五，則曰光已達於國者也。不指君之生而曰國者，觀其達於國者，則其出於君者可知矣。

象曰：觀國之光，尚賓也。

傳 君子懷負才業，志在乎兼善天下，然有卷

懷自守者，蓋時无明君，莫能用其道，不得已

也。豈君子之志哉？故孟子曰：中天下而立，定

四海之民。君子樂之，既觀見國之盛德，光華

古人所謂非常之遇也。一无字所以志願登進

王朝以行其道，故云：觀國之光，尚賓也。尚謂

尚志其志意願慕賓于王朝也

九五觀我生君子无咎

傳九五居人君之位時之治亂俗之義惡係乎已而已觀已之生若天下之俗皆君子矣則是已之所為政化善也乃无咎矣若天下之俗未合君子之道則是已之所為政治未善不一作未能免於咎也

本義九五陽剛中正以居尊位其下四陰仰而觀之君子之象也故戒居此位得此占者當觀已所行必其陽剛中正亦如是焉則得

履歷傳刻

三十一

无咎也朱子曰九五之觀我生如觀風俗之

之善惡○瓜山潘氏曰九五居尊處正為觀

於下反觀諸已所為而皆君子則可以无咎

矣○進齋徐氏曰九五為大觀之主巍乎在

上乃天下之儀表在下四陰莫不仰之然民

皆仰乎五矣五將何所觀乎亦唯先觀我身

之所行揭其中正以觀示於天下可也亦必

我為陽明之君子乃能盡觀我之道而無陰

侵陽之咎○平庵項氏曰觀本是小人逐君

子之卦但以九五中正在上羣陰仰而觀之

故聖人取以為小人觀君子之象象雖如此

勢實漸危故五上二爻皆曰君子无咎言君

子方危能如九五之居中履正能如九五之

謹身在外僅可无咎耳不然則九五建中正

以觀天下雖元吉大亨可也豈止无咎而已

哉明二陽向消故道大而福小也此即唐武

宗之時內之官者外之牛黨之徒皆欲攻李

德裕者也但以武宗剛明在位故仰視而不

敢動一日事變萬事去矣○雙湖胡氏曰知

時識勢學易之大方項氏深為得之當觀之君知此所以自處者有道可也

象曰觀我生觀民也

傳我生出於已者人君欲觀已之施為善否

當觀於民民俗善則政化善也王弼云觀民以察已之道是也

本義此夫子以義言之明人君觀已所行不

但一身之得失又當觀民德之善否以自省

察也

建安丘氏曰象言觀民者蓋觀民正所以為觀我之鑑欲觀吾身所行之當否

但觀民俗之善惡而已此本諸身而徵諸民者也書云當於民監亦此意也○雲峯胡氏

曰民德之善否生於我身之得失故觀民即所以觀我生乃以義言之非以象言也

上九觀其生君子无咎

傳

上九以陽剛之德處於上為下之所觀而不當位是賢人君子不在於位而道德為天下所觀仰者也觀其生觀其所生也謂出於已者德業行義也既為天下所觀仰故自觀其所生若皆君子矣則无過咎也苟未君子則何以使人觀仰矜式是其咎也

本義

上九陽剛居尊位之上雖不當事任而亦為下所觀故其戒辭略與五同但以我為其小有主賓之異耳

朱子曰上九之觀其生是就自家視聽言動應

事接物處自觀九五上九君子无咎蓋為君
子有剛陽之德故无咎小人无此德自當不
得此爻又曰觀我是自觀却從別如視履考祥底語
勢觀其亦是自觀却從別如視履考祥底語
說別人只是自觀却從別如視履考祥底語
氏曰上在卦外无民无位小人之進退下民
之向背皆不由已但謹視其身思自免咎而
已○潛室陳氏曰觀之時為觀於天下者五
也既欲為的於天下須當觀省我之所行上
九雖无位乃是位高之人亦下之所謂瞻故
亦當自觀其所行但避九五不得稱我猶若
他人之辨耳六三去九五相遠又不為觀於
人止是自觀其所行當進
與不進故不嫌於同辨

象曰觀其生志未平也

傳

雖不在位然以人觀其德用為儀法故當

自慎省觀其所生常不失於君子則人不失

所望而化之矣不可以不在於位故安然放
意无所事也是其志意未得安也故云志未

平也平謂安寧也

程子曰上九以剛陽之德居无位之地是賢人君子

抱道德而不居其位為衆人所觀固不得安然放意
雖不當位然為衆人所觀固不得安然放意
謂已无咎聖人又從而贊之謂其志當在此固未
得无咎然平定无所慮也觀聖人教示後賢如
是之深賢者存心如是之仁與夫索隱行恠
獨善其身者異矣

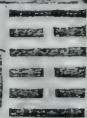
本義

志未平言雖不得位未可忘戒懼也

或問

觀其生志未平也朱子曰其生謂言行事為
之見於外者既有所省便是未得安然无事
○雲峯胡氏曰五與上皆為下四陰所觀五
有位故當觀民以觀我之所為上雖无位亦

不敢安然不自省其所為也。或問觀卦陰
 盛而不言凶咎朱子曰此卦取義不同蓋陰
 雖盛於下而九五之君乃當正位故只取為
 觀於下之義而不取陰盛之象也。問觀六
 爻一爻勝似一爻豈所據之位愈高則所見
 愈大邪曰上二爻意自別下四爻是所據之
 位愈近則所見愈親切底意思。建安丘氏
 曰觀有觀示之義以上二陽而示乎下四陰
 也。然九五得位而上九不得位故五為觀主
 是以在五曰觀我生而九曰觀其生而己其
 下四陰則皆以陽為觀者而近者吉遠者凶
 初其最遠者也故曰童觀君子吝二三則漸
 近矣故二曰闕觀女貞三日觀我生進退也
 惟四去陽獨近盡所觀之美故有觀光賓王
 之象焉豈非觀之道乎
 利近而不遠者乎



震上下



噬嗑序卦可觀而後有所合故受之以噬

噬嗑

嗑嗑者合也既有可觀然後有來合之者也
噬嗑所以次觀也噬齧也嗑合也口中有物
間之齧而後合之也卦上下二剛爻而中柔
外剛中虛人頤口之象也中虛之中又一剛
爻為頤中有物之象口中有物則隔其上下
不得嗑必齧之則得嗑故為噬嗑聖人以卦
之象推之於天下之事在口則為有物隔而
不得合在天下則為有強梗或讒邪間隔於
其間故天下之事不得合也也一无字當用刑法
小則懲戒大則誅戮以除去之然後天下之

治得成矣凡天下至於一國一家至於萬事
所以不和合者皆由有間也元間則合矣以
至天地之生萬物之成皆合而後能遂凡未
合者皆有間也若君臣父子親戚朋友之間
有離貳怨隙者蓋讒邪間於其間也除去之
則和合矣故間隔者天下之大害也聖人觀
噬嗑一作齧合之象推之於天下萬事皆使去其
間隔而合之則无不和且治一作洽矣噬嗑者
治天下之大用也去天下之間在任刑罰故
卦取用刑為義在二體明照而威震乃用刑

之象也

噬嗑亨利用獄

傳

噬嗑亨卦自有亨義也天下之事所以不

得亨者以有間也噬而嗑之則亨通矣利用

獄噬而嗑之道宜用刑獄也天下之間非

刑獄何以

一作不以

去之不云利用刑而云利

用

一无利

獄者卦有明照之象利於察獄也

獄者所以究治情偽得其情則知為間之道

然後可以設防與致刑也

本義

噬齧也嗑合也物有間者齧而合之也

為卦上下兩陽而中虛頤口之象九四一陽
間於其中必齧之而後合故為噬嗑其占當
得亨通者有間故不通齧之而合則亨通矣
又三陰三陽剛柔中半下動上明下雷上電
本自益卦六四之柔上行以至於五而得其
中是知以陰居陽雖不當位而利用獄蓋治
獄之道惟威與明而得其中之為貴故筮得
之者有其德則應其占也

龜山楊氏曰噬嗑除間之卦也除間

以刑為用故利用獄者所以治間而求其情也治而得其情則刑之而天下服矣故不言利用刑而曰利用獄也○隆山李氏曰噬

噬震下離上震雷離電天地生物有為造物

之梗者必用雷電擊搏之聖人治天下有為
 民之梗者必用刑獄斷制之故噬嗑以去頤
 中之梗也○雷電以去天地之梗刑獄以去天下
 之梗而後噬嗑而亨不日利刑而日利
 必噬而後噬嗑而亨不日利刑而日利
 用獄者先之以電之明而雷從之也電之明
 所以察獄也雷之威所以決獄也雷電有時
 獄之用亦有時不至如頤中有物強梗者為
 之治獄豈宜用哉既明且威又柔且
 中治獄之道也不如是獄豈用哉

彖曰頤中有物曰噬嗑

本義 以卦體釋卦名義 童溪王氏曰易之立

所指鼎井大過棟橈小過飛鳥若此類者遠
 取諸物也艮背頤頤噬嗑頤中有物若此類
 者近取諸身也

噬嗑而亨

傳頤中有物故為噬嗑有物間於頤中則為

害噬而嗑之則其害亡乃亨通也故云噬嗑

而亨建安丘氏曰頤卦初上二爻皆陽其間四爻皆陰有頤口之象噬嗑變六四兩

為九四則為頤中有物之象去其所謂物者合則無間矣故曰噬嗑夫噬嗑乃貴之反對

皆頤中有物之象噬嗑得頤之下動則四九為梗貴得頤之上止則九三為梗上止而兩

不動則無可合之理上止而兩下動則有噬而合之象噬嗑而亨乃噬去強梗無所間隔

而自亨通也

剛柔分動而明雷電合而章

傳以卦才言也剛爻與柔爻相間剛柔分而

不相雜為明辨之象明辨察獄之本也動而

噬嗑

周易傳義大全八

三十一

周易卷之八

三

明下震上離其動而明也雷電合而章雷震

而電耀相須並見合而章也照與威並行用

獄之道也能照則无所隱情有威則莫敢不

畏上既以二象言其動而明故復言威照並

用之意龜山楊氏曰剛在下則動柔在上則

齊徐氏曰剛柔分未噬之象動而明方噬之

象雷電合而章已噬之象猶噬物然噬則顧

柔得中而上行雖不當位利用獄也上時

傳六五以柔居中為用柔得中之義上行謂

居尊位雖不當位謂以柔居五為不當而利

於用獄者治獄之道全剛則傷於嚴暴過柔則失於寬縱五為用獄之主以柔處剛而得中得用獄之宜也以柔居剛為利用獄以剛居柔為利否曰剛柔質也居用也用柔非治獄之宜也

漢上朱氏曰六五柔中雖不當位施之用獄則无若柔中之為利矣

或曰柔足以用獄乎曰為人君止於仁不以剛斷稱也○龜山楊氏曰古之治獄吏以獄

成告于正正聽之下大司寇以獄成告于大司寇司

寇聽之棘木之下大司寇以獄成告于王王

命三公參聽之三公以獄成告于王王

三宥之而後制刑此以柔用之意也

本義以卦名卦體卦德二象卦變釋卦辭

朱

曰彖辭中剛柔分以下都掉了順中有物只說利用獄爻各自取義不說順中之物問易

中言剛柔分兩處一是噬嗑一是節此頗難
解曰據某所見只是一卦三陰三陽謂之剛
柔分分猶均也又問易中三陰三陽卦多獨
於此言之何也曰偶於此言之其卦別有
義又曰剛柔分語意與日夜分同○雲峯胡
氏曰卦辭云噬嗑亨彖傳加一而字謂必噬
嗑之而後亨也此以卦名釋辭○臨川吳氏
曰剛柔分動而明言未噬之前以噬而致亨
雷電合而章言既噬之後以噬而致亨此二
句解噬嗑亨也柔自六四上行至五雖不當
位然以柔居剛為以剛濟柔而不過於柔治
獄所宜也結之以利用獄也四字者此兩句
解利用獄也噬嗑而亨何事不利而獨利用
獄者六五以柔在上才不當位不利而獨利
利獨以柔得中利於用獄而已○雲峯胡氏
曰動不如雷不能斷獄明不如電不能察獄
不柔則失之暴柔而中則失之縱甚言用獄
之難也

象曰雷電噬嗑先王以明罰勅法

傳象无倒置者疑此文互也雷電相須並見之物亦有嗑象電明而雷威先王觀雷電之象法其明與威以明其刑罰飭其法令法者明事理而為之防者也

本義雷電當作電雷

或問諸卦象皆順說獨雷電噬嗑倒說何耶朱

子曰先儒皆以為倒寫二字相似疑是如臨川○中溪張氏曰蔡邕石經本作電雷○臨川吳氏曰明者辨別精審之意勅者整飭嚴警之意明象電光勅象雷威罰者一時所用之法○法者平日所定之信必也故明其罰所以勅其示平日所定之信必也故明其罰所以勅其知所進齋徐氏曰明罰者所以示民而使之先王忠厚之意也未至折獄致刑虞故與豐象異然罰之當避人猶有冒法而為之法之

噬嗑



周易傳義大全

三十一

可畏猶有犯法不顧者先
王不得已而後用刑焉

初九屨校滅趾无咎

校音教

傳

九居初最下无位者也下民之象為受刑

之人當用刑之始罪小而刑輕校木械也其
過小故屨之於足以滅傷其趾人有小過校
而滅其趾則當懲懼不敢進於惡矣故得无
咎繫辭云小懲而大誡此小人之福也言懲
之於小與初故一有後字得无咎也初與上无位
為受刑之人餘四爻皆為用刑之人初居最
下无位者也上處尊位之上過於尊位亦无

位者也王弼以為无陰陽之位陰陽係於奇
偶豈容无也然諸卦初上不言當位不當位
者一作不言位蓋初終之義為大臨之初九
則以位為正若需上六云不當位乾上九云
无位爵位之位非陰陽之位也

本義初上无位為受刑之象中四爻為用刑
之象初在卦始罪薄過小又在卦下故為屨
校滅趾之象止惡於初故得无咎占者小傷

而无咎也

漢上朱氏曰周官掌囚下罪桎桎
足械也械亦曰校○臨川吳氏曰

獲謂

著於其足如納履然校足械也○雲峯
胡氏曰趾乃人之所用以行者獲校滅趾懲

之於初使不得行乃小人之福也小人受刑而所傷者尚小故曰无咎○誠齋楊氏曰履校不懲必至何校滅趾不戒必至滅耳初九之小人能懲於薄刑止其惡而不行則不貽上九惡積罪大之凶禍矣

象曰履校滅趾不行也

傳履校而滅傷其趾則知懲誠而不敢長其惡故云不行也古人制刑有小罪則校其趾蓋取禁止其行使不進於惡也

本義滅趾又有不進於惡之象

雲峯胡氏曰下卦為震滅

趾使其不敢如震之動也動則進於惡矣

六二噬膚滅鼻无咎

傳二應五之位用刑者也四爻皆取噬為義

二居中得正是用刑得其中正也用刑得其
中正則罪惡者易服故取噬膚為象噬齧人
之肌膚為易入也滅沒也深入至沒其鼻也
二以中正之道其刑易服然棄初剛是用刑
於剛強之人刑剛強之人必須深痛故至滅
鼻而无咎也中正之道易以服人與嚴刑以

待剛強義不相妨

厚齋馮氏曰膚皮之表也噬者治獄之人膚肉腊肺

囚也爻取噬為治獄之象又取膚為獄囚之象二之滅鼻无咎者指治獄也初之无咎囚可无咎也二三五之无咎囚不得而咎之也中四爻治獄者也初上囚之始惡怙終者也

本義 祭有膚鼎蓋肉之柔脆噬而易嗑者六

二中正故其所治如噬膚之易然以柔乘剛

故雖甚易亦不免於傷滅其鼻占者雖傷而

終无咎也

涑水司馬氏曰噬嗑食也故以食

之下柔軟无骨之肉古禮別實于一鼎曰膚

鼎○雲峯胡氏曰噬而所言膚腊肺肉者取願

中有物之象也各爻雖取所噬之難易而言

然因各爻自有此象故其所噬者因而為之

象耳六二柔而中正故所治如噬膚之易入

但初剛未服反不能无傷然始雖有傷終而

象曰噬膚滅鼻乘剛也

傳 深至滅鼻者乘剛故也乘剛乃用刑於剛

強之人不得不深嚴也深嚴則得宜乃所謂中也

六三噬腊肉遇毒小吝无咎

腊音昔

傳三居下之上用刑者也六居三處不當位自處不得其當而刑於人則人不服而怨懟悖犯之如噬齧乾腊堅韌之物而遇毒惡之味反傷於口也用刑而人不服反致怨傷是可鄙吝也然當噬嗑之時大要噬間而嗑之雖其身處位不當而強梗難服至於遇毒然用刑非為不當也故雖可吝而亦小噬

一无而字

而噬之非有咎也

本義 腊肉謂獸腊全體骨而為之者堅韌之

物也陰柔不中正治人而人不服為噬腊遇

毒之象占雖小吝然時當噬嗑於義為无咎

也朱子曰六三噬腊肉遇毒是所噬者堅韌難合三以陰柔不中正而遇此所以遇毒

而小吝然此亦是合當治者但難治耳治之

雖小吝終无咎也○節初齊氏曰周禮腊人

掌田獸之脯注薄物為脯小物全乾為腊○

雲峯胡氏曰肉因六柔取象腊因三剛取象

三至五互坎坎有毒象師有坎故釋彖亦曰
毒六二柔居柔故所噬象膚之柔六三柔居
剛故所噬象腊肉柔中有剛三比之二難矣
然三遇毒二亦滅鼻甚言刑之不可輕用也
二三皆无咎而三小吝
者中正不中正之分也

象曰遇毒位不當也

傳

六三

一以無三字

以陰居陽處位不當自處不當

故所刑者難服而反毒之也

誠齋楊氏曰六三以柔弱之才

居剛決之位此弱於齒而噬夫堅者也能不遇毒乎故曰位不當也

九四噬乾肺得金矢利艱貞吉

乾音干肺緇義反

傳

九四居近君之位當噬嗑之任者也四已

過中是其間愈大而用刑愈深也故云噬乾

肺肺肉之有聯

一無聯字

骨者乾肉而兼骨至堅

難噬者也噬至堅而得金矢金取剛矢取直

九四陽德剛直為得剛直之道雖用剛直之

道利在克艱其事而貞固其守則吉也九一

字九四剛而明體陽而居柔剛明則傷於果故

戒以知難居柔則守不固故戒以堅貞剛而

不貞者有矣凡失剛者皆不貞也在噬嗑四

最為善龜山楊氏曰九四合一卦言之則為

任除間之貴者也以六爻言之則居大臣之位

五兩爻能盡治獄之道彖以五之柔為主故

曰柔得中而上行雖不當位利用獄也利用

之言獨歸之五而他爻不當位利用獄也以剛

為主故曰噬乾肺得金矢利艱貞吉吉之言
獨歸之四而他爻謂之无咎也主柔而言以
仁為治獄之本主剛而言以威為治獄之用
仁以寓其哀矜威以懲其奸慝剛柔迭用畏
愛無施治獄之道得矣○雙湖胡氏曰以全
體言九四為一卦之間則受噬者有四卦辭

利用獄是刑四也以六爻言則受噬者在初
上故初上皆受刑四反為噬之主與三陰爻
同噬初上者也卦言其位則梗在其中爻
言其才則剛足以噬其取義故不同也

本義 肺肉之帶骨者與截通周禮獄訟入鈞

金束矢而後聽之九四以剛居柔得用刑之
道故有此象言所噬愈堅而得聽訟之宜也
然必利於艱難正固則吉戒占者宜如是也

或問古人獄訟要鈞金束矢之意如何朱子
曰這不見得想是詞訟時便令他納此教他
无一切要之事不敢妄求又問如此則不問曲
直一例出此則實有冤枉者亦懼而不敢訴
矣曰這箇須是大切要底事古人如平常事
又別有所在如劑石之類○周禮秋官大司
寇以兩造禁民訟入束矢於朝然後聽之以
兩劑禁民獄入鈞金三日乃致於朝然後聽

象曰利艱貞吉未光也

貞蓋其所不足也。不得中正故也。臨川吳氏曰六二以

所噬之易而有易心焉故至滅鼻九四則噬之難矣戒以艱貞而後得吉是其道之未光也

六五噬乾肉得黃金貞厲无咎

傳五在卦愈上而為噬乾肉反易於四之乾肺者五居尊位乘在上之勢以刑於下其勢易也在卦將極矣其為間甚大非易噬也故為噬乾肉也得黃金黃中色金剛物五居中為得中道處剛而四輔以剛得黃金也五无應而四居大臣之位得其助也貞厲无咎六五雖處中剛然實柔體故戒以必正固而懷

周易卷之六

三十八

危厲則得无咎也以柔居尊而當噬嗑一作堅

之時豈可不貞固而懷危懼哉一作也○建安丘

氏曰噬嗑三柔爻皆用獄者也而五最勝五

之位與二同而五能噬乾肉二但能噬膚者

二以柔居柔而五以柔居剛五之才勝乎二

之才也五之才與三同而五得黃金三不

遇毒者三之柔不中五之柔得中五之位勝

乎三之位也六五之才之位視二三固有間

矣而爻辭但无咎而不及九四之吉者五之

柔又不如四之剛也然則欲盡噬嗑治獄之

道捨九四其何以裁○西漢李氏曰九四以

剛噬六五以柔噬以剛噬者有司執法之公

以柔噬者人君不忍之仁也然猶貞厲則无

咎正如穆王訓夏贖刑刑既輕矣猶曰朕言

多懼是也

本義噬乾肉難於膚而易於腊肺者也黃中

色金亦謂鈞金六五柔順而中以居尊位用

刑於人人无不服故有此象然必貞厲乃得

无咎亦戒占者之辭也或問九四利艱貞六五貞厲皆有艱難正

固危懼之意故皆為戒占者之辭朱子曰亦是爻中元自有此道理大抵纔是治人彼必

為敵不是易事故雖是時位卦德得用刑之

宜亦須以艱難正固處之○雲峯胡氏曰乾

一節難於一節六五取象噬膚噬肉則易矣五君位

也以柔居剛柔而得中用獄之道也何難之

有然六三亦以柔居剛遇毒何也六三柔不

中正故噬之難而且遇毒六五柔而得中故

噬之易而得黃金九四金矢無得五獨得黃

噬

嗑

以聞書所謂罔攸

無於庶獄是也故獨曰

得黃金蓋君臣之分如此

象曰貞厲无咎得當也

傳所以能无咎者以所為得其當也所謂當

居中用剛而能守正慮危也中漢張氏曰得當者謂處剛而

得中也剛則不茹中則不偏五貞厲无咎者其以是歟

上九何校滅耳凶何何反

傳上過乎尊位无位者也故為受刑者居卦

之終是其間大噬之極也繫辭所謂惡積而

不可掩罪大而不可解者也故何校而滅其

耳凶可知矣何負也謂在頸也

本義何負也過極之陽在卦之上惡極罪大

凶之道也故其象占如此

胡氏曰居卦之極罪之大者也校加

於首而後其耳所以凶也○中溪張氏曰上九居噬嗑之極為用獄之終是小人惡積罪

大怙終而不悛者也故有何校滅耳之凶○雲峯胡氏曰本義於初曰過小於上則曰惡

極蓋過而不改必流於惡初能改過是止惡於始故曰无咎上則怙惡於終直曰凶矣

象曰何校滅耳聰不明也

傳人之聾暗不悟積其罪惡以至於極古人

制法罪之大者何之以校為其无所聞知積

成其惡故以校而滅傷

傷一字

其耳誠聰之不

明也

本義 滅耳蓋罪其聽之不聰也若能審聽而

早圖之則无此凶矣雲峯胡氏曰上卦為離

明也明則能審聽而早圖之无此凶矣○建

安丘氏曰噬嗑去間之卦也故六爻皆言用

獄之事初上无位為受刑之人初過小而在

下為用獄之始故以履校滅趾為象上惡極

而怙終為用獄之終故以何校滅耳為象中

四爻有位為治獄之人然卦才之剛柔不同

故所噬之難易亦異六二以柔居柔純乎柔

者故象為噬膚易噬之物也六五以柔居

剛為剛柔得中於象為噬乾肉乾肉比膚則

難矣六三柔中有剛故為噬腊肉腊肉比膚則

矣比乾肉又難也九四剛中有柔故為噬乾

肺肺則骨大於腊噬之最難者也然二噬膚

滅鼻三噬腊遇毒四噬乾肺艱貞五噬乾肉

貞厲者皆言治獄之道不可不謹也至於占

辨三爻无咎四獨吉者則治獄又

以剛為尚也柔豈去間之道哉

周易傳義大全卷之八

噬嗑



周易傳義大全卷之八

四十一

周易傳義切金八

四

平

一

周易傳義大全卷之九



離上

傳

賁序卦嗑者合也物不可以苟合而已故受之以賁賁者飾也物之合則必有文文乃飾也如人之合聚則有威儀上下物之合聚則有次序行列合則必有文也賁所以次噬嗑也為卦山下有火山者草木百物之所聚也下有火則照見其上草木品彙皆被其光彩有賁飾之象故為賁也

賁亨小利有攸往

賁彼
偽反

賁

傳物有飾而後能亨故曰无本不立无文不行有實而加飾則可以亨矣文飾之道可增其光彩故能小利於進也

本義 賁飾也卦自損來者柔自三來而文二剛自二上而文三自既濟而來者柔自上來而文五剛自五上而文上又內離而外艮有文明而各得其分之象故為賁占者以其柔來文剛陽得陰助而離明於內故為亨以其其剛上文柔而艮止於外故小利有攸往

雲峯胡氏

曰无本不立无文不行有賁之文所以能亨然不過小利有所往而已何者本為大文為

小也至彖乃分上下體言亨與小利有攸往亦謂有本而復有文內離則質本剛而柔文之故亨外艮則質本柔而剛文之故小利有攸往

彖曰賁亨

本義 亨字疑衍

柔來而文剛故亨分剛上而文柔故小利有攸往天文也

本義 以卦變釋卦辭剛柔之交自然之象故

曰天文先儒說天文上當有剛柔交錯四字

理或然也

雲峯胡氏曰柔來而文剛是以剛為主也剛往文柔必曰分剛上而

文柔者亦以剛為主也故本義於柔文剛則曰陽得陰助於剛文柔而不曰陰得陽助蓋

賁

一陰下而為離則陰為陽之助而明於內一陽上而為艮則陽為陰之主而止於外是知皆以剛為主而柔傳以陰為小者此也

文明以止人文也

傳

卦為賁飾之象以上下二體剛柔交相

一作

相

為文飾也下體本乾柔來文其中而為離

上體本坤剛往文其上而為艮乃為山下有

火止於文明而成賁也天下之事无飾不行

故賁則能亨也柔來而文剛故亨柔來文於

剛而成文明之象文明所以為賁也賁之道

能致亨實由飾而能亨也分剛上而文柔故

小利有攸往分乾之中爻往文於艮之上也
事由飾而加盛由飾而能行故小利有攸往
夫往而能利者以有本也賁飾之道非能增
其實也但加之文彩耳事由文而顯盛故為
小利有攸往亨者亨通也往者加進也二卦
之變共成賁義而彖分言言一无字上下各主一
事者蓋離明足以致亨文柔又能小進也天
文也文明以止人文也此承上文言陰陽剛
柔相文者天之文也止於文明者人之文也
止謂處於文明也質必有文自然之理理必

有對待生生之本也有上則有下有此則一作有彼有質則有文一不獨立二則為文非必知道者孰能識之天文天之理也人文人之道也

本義

又以卦德言之止謂各得其分

潛齋胡氏曰日月

月五星之運錯行乎二十八宿經星之次舍此天之文也即卦中剛柔交錯乎六位者也君臣父子兄弟夫婦朋友聚然有禮以相接者文之明也截然有分以相守者文之止也是則卦中離明而艮止者也○雲峯胡氏曰上文以卦變言則剛柔之交可以見天文此以卦德言則文明各得其分可以見人文

觀乎天文以察時變

傳天文謂日月星辰之錯列寒暑陰陽之代

變觀其運行以察四時之遷改也

觀乎人文以化成天下

傳人文人理之倫序觀人文以教化天下天

一无天字下一无字成其禮俗乃聖人用賁之道也

賁之象取山下有火又取卦變柔來文剛剛

上文柔凡卦有以二體之義及二象而一无字

成者如屯取動乎險中與雲雷訟取上剛下

險與天水違行是也有取一爻者成卦之由

也柔得位而上下應之曰小畜柔得尊位大

中而上下應之曰大有是也有取二體又取
消長之義者雷在地中復山附於地剝是也
有取二象兼取二爻交變為義者風雷益兼
取損上益下山下有澤損兼取損下益上是
也有既以二象成卦復取爻之義者夬之剛
決柔姤之柔遇剛是也有以用成卦者巽乎
水而上水井木上有火鼎是也鼎又以卦形
為象有以形為象者山下有雷頤頤中有物
曰噬嗑是也此成卦之義也如剛上柔下損
上益下謂剛居上柔在下損於上益於下據

成卦而言非謂就卦中升降也如訟无妄云
剛來豈自上體而來也凡以柔居五者皆云
柔進而上行柔居下者也乃居尊位是進而
上也非謂自下體而上也卦之變皆自乾坤
先儒不達故謂賁本是泰卦豈有乾坤重而
為泰又由泰而變之理下離本乾中爻變而
成離上艮本坤上爻變而成艮離在內故云
柔來艮在上故云剛上非自下體而上也乾
坤變而為六子八卦重而為六十四皆由乾
坤之變也

朱子曰伊川說乾坤變為六子非是卦不是逐一卦畫了旋變去這

話難說伊川說兩儀四象自不分明卦不是
旋取象了方畫須是都畫了這卦方只就已
成底卦上面取象所
以有剛柔來往上下

本義

極言賁道之大也

臨川吳氏曰此賁
義以卦體言交錯者

初與二與三與四與五與上皆以一剛一柔相間
在天日月之行星辰之布亦剛柔交錯故曰
天文也以卦德言文明者文柔著明止者不
踰分限在人五典之叙五禮之秩粲然有文
而各安所止故曰人文也時變謂四時寒暑
代謝之變化謂舊者化新成謂久而成俗○
潛齋胡氏曰聖人南面而立視昏旦之星日
月之次以知四時寒暑之變觀君臣父子兄
弟夫婦朋友之文則導以禮樂風以詩
書彰以車服辨以采章而化成於天下

象曰山下有火賁君子以明庶政无敢折獄

傳

山者草木百物之

之一字

所聚生也火在其

其一无下而上照庶類皆被其光明為賁飾之

象也君子觀山下有火明照之象以修明其

庶政成文明之治而无果敢於折獄也折獄

者人君之所致慎也豈可恃其其一无明而輕

自用乎乃聖人之用心也為戒深矣象之所

取唯以山下有火明照庶物以用明為戒而

賁亦自有无敢折獄之義折獄者專用情實

有文飾則沒其情矣故无敢用文以折獄也

本義山下有火明不及遠明庶政事之小者

折獄事之大者內離明而外艮止故取象如

此或問本義云明庶政是明之小者無敢折

說此則又就賁飾上說不知二說可相備否

朱子曰明庶政是就離上說無敢折獄是就

良以上說離明在內良止在在外則是有止之小者

可以內用明折獄是良止在在外則是有止之小者

明在內不能及他故止而不折便了有止之小者

象中說則意味長善懸空說道理雖說得去

亦不其親切也又曰此與旅卦都說刑獄事

但爭良與離之在內外故其說相反止在明在

明故明謹用刑而不取留獄粗言之如今州

縣治獄禁勘審覆自許多節次遇乎此折

不決便是留獄不及乎此而決便是遇乎此折

獄書曰要囚服念五六日至于旬時不蔽要

囚周禮秋官亦有此數句便是有合如此者

若獄未是而決之是所謂留獄也○雲峯胡氏

具而留之不決是所謂留獄也○雲峯胡氏

曰明庶政之小者而不敢折其獄之象○沙

以明不及遠故也明離象无敢折其獄之象○沙

隨程氏曰離為刑獄之象凡四卦賁旅不嫌於用明故稱火豐噬嗑稱電者暫明於幽暗之間不以為常也

初九賁其趾舍車而徒

捨音

傳

初九以剛陽居明體而處下君子有剛明

之德而在下者也君子在无位之地無所施於天下唯自賁飾其所行而已趾取在下而所以行也君子修飾之道正其所行守節處義其行不苟義或不當則舍車輿而寧徒行衆人之所羞而君子以為賁也舍車而徒之義兼於比應取之初比二而應四應四正也

賁

與二非正也九之剛明守義不近與於二而
遠應於四舍易而從難如舍車而徒行也守
節義君子之責也是故君子所責世俗所羞
世俗所貴一作責君子所賤以車徒為言者因
趾與行為義也

本義 剛德明體自責於下為舍非道之車而

安於徒步之象占者自處當如是也白雲郭氏曰君

子以義為榮不以徒行為辱初九以賤自居
舍車而徒所謂窮不失義者矣○雲峯胡氏
曰壯初剛居剛而健體故壯于趾貴初剛居
剛而明體故貴其趾壯初壯于趾不安在下
之分者也貴初舍車而徒能安在下之分者
也蓋易之義所乘者在下而乘之者在上初

在下卦之下而无所乘分也然曰賁其趾非徒安分而已舍車之榮而徒行是不以徒為辱而自以義為榮也是故君子行義必於在下之時幾足之初觀之

象曰舍車而徒義弗乘也

傳舍車而徒行者於義不可以乘也初應四

正也從二非正也近舍二之易而從四之難舍車而徒行也君子之賁守其義而已

本義君子之取舍決於義而已雲峯胡氏曰初九以徒為

義不以乘為義即孟子所謂往役義也往見不義也

六二賁其須

傳卦之為賁雖由兩爻之變而文明之義為

重二實賁之主也故主言賁之道飾於物者
不能大變其質也因其質而加飾耳故取須
義須隨順而動者也動止惟係於一無所附
猶善惡不由於賁也二之文明唯為賁飾善
惡則係其質也

本義二以陰柔居中正三以陽剛而得正皆

无應與故二附三而動有賁須之象占者宜

從上之陽剛而動也漢上朱氏曰毛在頤曰

三至上有頤體二在頤下須之象二三剛柔

相賁賁其須也夫文不虛生須生於頤血盛
則頤滋血衰則滅耗須所以賁其頤也○臨
川吳氏曰須之義者生而義也義由中出不

假外飾六二柔麗乎中正固有其美而須之
賁非有待於外物而賁者然陰柔不能自動
必附麗於陽如須雖有美必附麗於順也○
雲峯胡氏曰本義以二與三皆無應與故二
自附三而動如須附順而動二柔
居中正三剛而得正得其附矣

象曰賁其須與上興也

傳以須為象者謂其與上同興也隨上而動

動止唯係所附也猶加飾於物因其質而賁

之善惡在其質也

梅巖袁氏曰陰不能以自明也得陽而後明柔不能

以自立也得剛而後立下不能以自興也得上而後興

九三賁如濡如永貞吉

傳三處文明之極與二四二陰間處相賁賁

賁

之盛者也故云賁如如辭助也賁飾之盛光彩潤澤故云濡如光彩之盛則有潤澤詩云鹿鹿濯濯永貞吉三與二四非正應相比而

一作修

成相賁故戒以常永貞正賁者飾也賁飾之事難乎常也故永貞則吉三與四相賁又下比於二二柔文一剛上下交賁為賁之

盛也

本義

一陽居二陰之間得其賁潤澤者也然

不可溺於所安故有永貞之戒

童溪王氏曰剛柔相賁相

與潤色

以成其文此所謂賁如濡如也六二六四柔之正也九三剛之正也相比而相賁

不失正道則為吉矣○節齋蔡氏曰三陷二
柔之中有坎象故曰濡如坎剛中心亨故永
貞吉○雲峯胡氏曰互坎有濡義亦有陷義
既未濟濡首濡尾濡而陷者也九三非不貞
也能永其貞則二陰於我為潤澤
之濡我於彼不為陷溺之濡矣

象曰永貞之吉終莫之陵也

傳飾而不常且非正一有人所陵侮也故戒

能永正則吉也其賁既常而正誰能陵之乎

節齋蔡氏曰陵侮也三能永貞則二柔雖此
已而濡如然終莫之陵侮而不至陷溺也

六四賁如皤如白馬翰如匪寇婚媾皤白
波反

傳四與初為正應相賁者也本當賁如而為

三所隔故不獲相賁而皤如皤白也未獲賁

賁

也馬在下而動者也未獲相賁故云白馬其從正應之志如飛故云翰如匪為九三之寇讎所隔則婚媾遂其相親矣已之所乘與動於下者馬之象也初四正應終必獲親第始為其間隔耳

本義

皤白也馬人所乘人白則馬亦白矣四

與初相賁者乃為九三所隔而不得遂故皤如而其往求之心如飛翰之疾也然九三剛正非為寇者也乃求婚媾耳故其象如此

王氏

大寶曰

皤髮白柔飾於柔陰盛陽衰皤如之象○平庵項氏曰三當賁道之隆四當賁道

之變也。○雲峯胡氏曰：二與五三與上非應則亦非相賁者惟四以初之應為賁而為三所隔所謂賁如者皤如矣。皤白也。曰皤如又曰白馬者人與馬俱白象六四德與位俱柔也。白馬而曰翰如者六四陰柔之正下求初九陽剛之正雖為三所隔而其往求之心如飛翰之疾也。然三剛正亦非與已為寇乃欲與已為婚媾耳。此與屯六二相似屯剛柔始交賁剛柔相雜皆有婚媾象。然屯之二乘馬班如應五之心何其緩賁之四白馬翰如應初之心何其急。賁四應初上求下也不可以緩也。不可以急賁四應初上求下也不可以緩

象曰六四當位疑也匪寇婚媾終无尤也

傳

四與初相遠而三介於其間是所當之位

為

一無字

可疑也雖為三寇讎所隔未得親於

婚媾然其正應理直義勝終必得合故云終

无尤也尤怨也終得相賁故无怨尤也

本義當位疑謂所當之位可疑也終无尤謂
若守正而不與亦无他患也

六五賁于丘園束帛戔戔吝終吉

戔在干反
又音戔

傳六五以陰柔之質密比於上九剛陽之賢

陰比於陽復无所係應從之者也受賁於上
九也自古設險守國故城壘多依丘坂丘謂
在外而近且高者園圃之地最近城邑亦在
外而近者丘園謂在外而近者指上九也六
五雖居君位而陰柔之才不足自守與上之

剛陽相比而志從焉獲賁於外比之賢賁于

丘園也若能受賁於上九受一作隨其裁制如

束帛而一無而字戔戔則雖其柔弱不能自為為

可吝少然能從於人成賁之功終獲其吉也

戔戔翦裁分裂之狀帛未用則束之故謂之

束帛及其制為衣服必翦裁分裂戔戔然束

帛喻六五本質戔戔謂受人翦製而成用也

其資於人與蒙同而蒙不言吝者蓋童蒙而

賴於人乃其宜也非童幼而資賁於人為可

吝耳然享其功終為吉也或問伊川解賁于丘園指上九而言

看來似好蓋賁三陰皆受賁于陽不應此爻獨異而作數本務實說也朱子曰如何丘園便能賁入束帛哉他解作翦裁之象尤艱曲說不出這八字只平白在這裏若如所說則曲折多意思遠舊說指上九作高尚隱于丘園之賢而用束帛之禮聘召之若不用某說則此說似近若將丘園作上九之象束帛或作翦裁分裂之象則與象意大故相遠也○孔氏曰諸儒以此爻為貴飾丘園之士且爻象无待士之文此蓋普論為國之道不尚華飾而貴儉約也若唯用束帛招聘丘園以儉約待賢豈其義也

本義 六五柔中為賁之主敦本尚實得賁之

道故有丘園之象然陰性吝嗇故有束帛蔑蔑之象束帛薄物蔑蔑淺小之意人而如此雖可羞吝然禮奢寧儉故得終吉

朱子曰賁于丘園束

帛或或此兩句只是當來卦辭非主事而言
看如何用皆是這箇道理賁于丘園是箇務
實底束帛或或賁是賁得不甚大所以說吝兩
句是兩意或或賁淺小之意凡淺字箋字皆從
或淺小即看然終却吉問六五是在艮體故
者雖不好看然終却吉問六五是在艮體故
安止于丘園而不復有外賁之象曰雖是止
體亦是上比於九漸漸到極處若一向賁飾
去亦自不好須是收斂方得問敦本務實莫
是反朴還淳之義否曰賁取賁飾之義他今
却來賁田園為農圃之事當賁之時似若鄙
吝然儉約故終得吉則有喜故象云有喜
也○雲峯胡氏曰諸家多言賁于丘園之賢
本義謂不賁于市朝而賁于丘園敦本也東
帛或或尚實也陰性吝嗇而終吉林放問禮
之本夫子答以與其奢也寧儉即此意也聖
人謂賁以文飾成卦後世必有因飾而過者
故於五明敦本尚儉之為吉又於上見賁極
反本之為
无咎也

象曰六五之吉有喜也

傳能從人以成賁之功享其吉義是有喜也

上九白賁无咎

傳上九賁之極也賁飾之極則失於華偽唯

能質白其賁則无過失之咎白素也尚質素

則不失其本真所謂尚質素者非无飾也不

使華沒實耳

本義賁極反本復於无色善補過矣故其象

占如此或問白賁无咎朱子曰賁飾之事太盛則有咎所以蒙太盛之終則歸于

白賁勢當然也○問如本義說六五上九兩爻却是賁極反本之意曰六五已有反本之

象曰白賁无咎上得志也

漸故曰賁于丘園束帛弋弋至上九白賁則反本而復於无飾矣蓋皆賁極之象也白賁无咎据剛上文柔是不當說自然兩卦之取象不恁地拘各自說一義○雲峯胡氏曰初取上下之義賁其趾下象也上取始終之義文之極則反為質白賁終象也賁上卦言白馬言束帛弋弋終言白賁離卦曰賁无色也可謂一言以蔽之矣履禮也初素履往无咎賁文也終白賁无咎其反賁之文而為履之素歟

傳白賁无咎以其在上而得志也上九為得

志者在上而文柔成賁之功六五之君又受其賁故雖居无位之地而實尸賁之功為得志也與他卦居極者異矣既在上而得志處

賁之極將有華偽失實之咎故戒以質素則

无咎飾不可過也

或問何謂得志朱子曰居

飾而有自然之文便是優游自得也○潘氏

夢旂曰慶賁之極文變為素潔白自守其志

得矣○進齋徐氏曰內三爻離體以文明為

賁初賁其趾二賁其須三濡如皆有所設飾

也外三爻艮體以篤實為賁四皤如五丘園

上白賁皆尚質素无假外飾故曰賁无五色也

○建安丘氏曰賁之一卦以卦變言則柔來

文剛剛上文柔而為賁以二體言則下離上

艮文明以止而為賁然陰陽二物有應者以應

相比相賁而為賁然陰陽二物有應者以應

而相賁無應者以比而相賁四與初應求賁

於初故初賁趾而四翰如也二比三兩賁乎

三故二賁須而三濡如也五比上而賁乎上

故五賁丘園而上白賁也初與四應而相賁

者也二與三五與上比而相

賁者也此賁六爻之大旨也



坤下
艮上

傳剥序卦賁者飾也致飾然後亨則盡矣故受之以剥夫物至於文飾亨之極也極則必反故賁終則剥也卦五陰而一陽陰始自下生漸長至於盛極羣陰消剥於陽故為剥也以二體言之山附於地山高起地上而反附著於地頽剥之象也

剥不利有攸往

傳

剥者羣陰長盛消剥於

於字

陽之時衆小

人剥喪於

於字

君子故君子不利有所往唯

剥

當巽言晦迹隨時消息以免小人之害也

本義 剥落也五陰在下而方生一陽在上而

將盡陰盛長而陽消落九月之卦也陰盛陽

衰小人壯而君子病又內坤而外艮有順時

而止之象故占得之者不可有所往也

雲峯胡氏

曰剥落之也五陰剥一陽猶相等且曰不利君子

也否三陰三陽陰陽猶相等且曰不利君子

貞剥五陰而一陽小人盛而君子孤如之何

可有往哉雖然陽無可盡之理也一變而

彖曰剥剥也柔變剛也

則陰長已至五僅存一陽再往則并一陽消

之矣故不宜有往以占者而有所往也

本義 以卦體釋卦名義言柔進于陽變剛為

柔也

建安丘氏曰自一柔變剛而為姤再變遯三變否四變觀五變剝更進則盡變

而卦為純坤矣聖人於姤言柔遇剛者姤相遯迨之謂也此言柔變剛變則盡反其所為君子悉為小人天下之事有不忍言者故遇可為也變不可為也

不利有攸往小人長也

長丁丈反

傳 剝剝也謂剝落也柔變剛也柔長而剛變

也夏至一陰生而漸長一陰長則一陽消至

於一無於字建戌則極而成剝是陰柔變剛陽也

陰小人之道方長盛而剝消於一作剛陽故君

子不利有所往也

建安丘氏曰剝之柔變剛言小人長則復之剛反為

順而止之觀象也君子尚消息盈虛天行也

傳君子當剥之時知不可有所往順時而止

乃能觀剥之象也卦有順止之象乃虞剥之

道君子當觀而體之君子尚消息盈虛天行

也君子存心消息盈虛之理而能順之乃合

乎天行也理有消衰有息長有盈滿有虛損

君子長可知矣。○隆山陳氏曰：夫彖曰：剛決柔而剥，曰柔變剛，何也？曰：此君子小人之辨也。君子剛明果斷，小人陰賊險狠。君子之去小人，聲其罪與天下共棄之，名正言順，故曰決。小人之欲去君子，辯不順理，不直必妄，斐浸潤以侵蝕之，使之日消月鑠，而不自知，故曰變。一字之間，君子小人之情狀，皦然矣。

順之則吉逆之則凶君子隨時敦尚所以事

天也

本義以卦體卦德釋卦辭建安丘氏曰剥言

順而止復言利有攸往則曰以順行於柔長而戒之使止者所以憂小人之進於剛長而勉之使行者所以喜君子之來觀聖人利不利之辨則知其為君子幾也○雲峯胡氏曰凡卦畫皆象也皆當觀也於剥獨言之者為虞變君子言也消息盈虛四字皆為陽言復者陽之息姤者陽之消乾者陽之消而至於虛者陽之虛剥五陰而一陽則陽之消而至於虛者也其變也大矣然亦天行也故剥曰天行復亦曰天行○隆山李氏曰消息盈虛乃時運之使然君子尚之與時偕行雖處剥之時而不至於咨嗟憾憂而變其所守者知其後之必復而屏心寧耐以待之也不然不憤羣陰之進盡力以抗之則必激起其蠱尾之毒甘

剥

受其摧剥藥爛之禍而不可救藥矣

象曰山附於地剥上以厚下安宅

傳

艮重於坤山附於地也山高起於地而反

附著於地圯剥之象也上謂人君與居人上者觀剥之象而厚固其下以安其居也下者

上之本未有基本固而能剥者也故上

一作山

之剥必自下下剥則上危矣為人上者知理

之如是則安養人民以厚其本乃所以安其

居也書曰民惟邦本本固邦寧

朱子曰厚下者乃所以安

宅

如山附於地唯其地厚所以山安其居而不搖人君厚下以得民則其位亦安而不搖

猶所謂本固邦寧也○雲峯胡氏曰不日君子而曰上上指一陽下指五陰也陰陽之分
明矣厚下坤地象安宅艮土象○節齋蔡氏曰卦以下剥上取義乃小人剥君子也象以
上厚下取義乃人君厚生民也下剥上者成
剥之義上厚下者治剥之道也○厚齋馮氏
曰以上下厚薄取象而不以陰陽
消長為義此聖人用卦之微權也

初六剥牀以足蔑貞凶

傳

陰之剥陽自下而上以牀為象者取身之

所處也自下而剥漸至於身也剥牀以足剥

牀之足也剥始自下故為剥足陰自下進漸

消蔑於一無真正凶之道也蔑无也謂消亡

於正道也一作消亡於正道也陰剥陽柔變剛

剥

是邪侵正小人消君子其凶可知

本義 剥自下起滅正則凶故其占如此蔑滅

也節齋蔡氏曰休者人之所安其體則上實下虛故取以象剥足在下又取其體則上實

臨川吳氏曰五月姤之一陰始消一陽於下猶剥休而先及其足也○雲峯胡氏曰正道

天地間不可一日無也方其剥之自下未至於滅貞也而曰蔑貞則凶戒小人之自下未至

隆山李氏曰剥卦陰爻居五六三舍羣陰以應上九故无咎六五率羣陰以受制於陽故

无不利若初六六二六四則居剥之世專以陰剥陽者故三爻皆因剥休而凶聖人雖於

陰類當長之時猶不許小人之害君子其戒昭然也

象曰剥牀以足以滅下也

傳 取牀足為象者以陰侵沒陽於下也滅沒

也侵滅正道自下而上也

六二剥牀以辨蔑貞凶

傳辨分隔上下者牀之幹也陰漸進而上剥

至於辨愈蔑於正也凶益甚矣

本義辨牀幹也進而上矣或問初與二蔑貞凶是以陰蔑陽以

小人蔑君子之正道凶之象也不知只是陽與君子當之則凶為復陰與小人亦自為凶朱子曰自古小人滅害君子終亦有凶但此爻象只說陽與君子之凶也○孔氏曰辨謂牀身之下足之上分辨處也○雲峯胡氏曰剥自下起剥牀以辨進及上矣然二陰為遯猶未至於蔑貞辭與初同亦戒之也

象曰剥牀以辨未有與也

剥

月影集卷之六

九

傳陰之侵剥於

剛一作

陽得以益盛至於剥辨

者以陽未有應與故也小人侵剥君子若君子有與則可以勝小人不能為害矣唯其无與所以彼蔑而凶當消剥之時而无徒與豈能自存也言未有與剥之未盛有與猶可勝也示人之意深矣

本義言未大盛

雲峯胡氏曰程傳言陽未有與本義言陰未有與二陰猶

未至於五陰之盛也

六三剥之无咎

傳

衆陰剥陽之時而三獨居剛應剛與上下

之陰異矣志從於正在剥之時為无咎者也
三之為可謂善矣不言吉何也曰方羣陰剥
陽衆小人害君子三雖從正其勢孤弱所應
在无位之地於斯時也難乎免矣安得吉也
其義為无咎耳言其无咎所以勸也

本義

衆陰方剥陽而已獨應之去其黨而從

正无咎之道也占者如是則得无咎

建安丘氏曰剥

下五陰皆剥陽者而三處其中獨與上應不
忍黨邪以害正是小人而知有君子也故在
剥之時為无咎○梅巖袁氏曰剥雖小人之
事以近陽為善以有應於陽次之近陽者六
五是也故可以治剥有應者此爻是也故不
為剥○雲峯胡氏曰剥之三即復之四復六

剥

四在五陰中獨與初應而不許以吉剥六三
在五陰中獨與上應而許以无咎何也日復
君子之事明道不計功不以吉許之可也剥
小人之事小人中獨知有君子不以无咎許
之則无以開其
補過之門也

象曰剥之无咎失上下也

傳三居剥而无咎者其所處與上下諸陰不
同是與其同類相失於處剥之道為无咎如
東漢之吕強是也

本義

上下謂四陰

雲峯胡氏曰六三居四陰
中而獨與一陽所失者陰

是其失乃所以為得也

六四剥牀以膚凶

傳始剥於牀足漸至於膚膚身之外也將滅其身矣其凶可知陰長已盛陽剥已甚貞道已消故更不言蔑貞直言凶也

本義陰禍切身故不復言蔑貞而直言凶也

白雲郭氏曰六四上體居牀之上則膚矣○臨川吳氏曰初為牀足二為牀辨三為牀上人所以處四人之身也非牀也非膚也○建林以膚言剥牀而上及於人之肌膚也○建安丘氏曰剥道已成故直言凶而不言蔑貞也○雲峯胡氏曰本義曰蔑貞則凶蓋猶許其不蔑貞則猶未至於凶也剥而及膚小人不豈不欲蔑貞哉然正道終不可得而蔑故不言蔑貞而直言凶亦

象曰剥牀以膚切近災也

剥

傳五為君位剥已及四在人則剥其膚矣剥

及其膚身垂於亡矣切近於灾禍也龜山楊氏曰剥

林以足以辨剥其所安而已六四則剥及膚矣其為災也不切近乎

六五貫魚以宮人寵无不利

傳剥及君位剥之極也其凶可知故更不言

剥而別設義以開小人遷善之門五羣陰之

主也魚陰物故以為象五能使羣陰順序如

貫魚然反獲寵愛於在上之陽如宮人則无

所不利也宮人宮中之人妻妾侍使也以陰

言且取獲寵一作親愛之義以一陽在上衆陰

有順從之道故發此義

本義 魚陰物宮人陰之義而受制於陽者也

五為衆陰之長當率其類受制於陽故有此

象而占者如是則无不利也進齋徐氏曰六

羣陰之長總率羣陰順序以聽於陽有后妃

以宮人備數進御於君之象○平庵項氏曰

六五君位五為王后與君同處四為夫人佐

后者也三為九嬪以主九御下卦之長也二

為世婦初為御妾○臨川吳氏曰宮人衆妾

也以之者后也后為宮人之主五統羣陰如

剥

而獲寵愛之象陰長消陽至五極矣不可以

二

一

再長也一陽在上非可剥者故取羣陰順承

一陽為義六三應上九而寧失羣陰之心六

五比上九而率羣陰以求一陽之寵一陽之

功大矣天道之不可一日无陽世道之不可

二二二

象曰以宮入寵終无尤也

傳羣陰消

一消字

剥於

一無於字

陽以至於極六五

若能長率羣陰駢首順序反獲寵愛於陽則

終无過尤也於剥之將終復發此義聖人勸

遷善之意深切之至也

平庵項氏曰剥之五陰但用於午未申酉

戌之月亦在天道未為不利也若用於陽月

以侵義而象釋之曰終无尤者以見小人但以

此寵之則終无害也○雙湖胡氏曰易以天

道明人事卦至九月五陰既長謂觀九五不

剥為陰不可也特聖人繫父不言陰剥陽但

言處剥之道此便是扶陽抑陰挽回世道之

上九碩果不食君子得與小人剥廬

剥

傳

諸陽消剥已盡獨有上九一爻尚存如碩

大之果不見食將見復生之理上九亦一一作

已變則純陰矣然陽无可盡之理變於上則

生於下无間可容息也聖人發明此理以見

陽與君子之道不可亡也或曰剥盡則為純

坤豈復有陽乎曰以卦配月則坤當十月以

氣消息言則陽剥

一有

為坤陽

復字

來為復

然一有

陽未嘗盡也剥盡於上則復生於下矣

故十月謂之陽月恐疑其无陽也陰亦然聖

人不言耳陰道盛極之時其亂可知亂極則

自當思治故衆心願載於君子君子得輿也
詩匪風下泉所以居變風之終也理既如是
在卦亦衆陰宗陽為共載之象小人剥廬若
小人則當剥之極剥其廬矣无所容其身也
更不論爻之陰陽但言小人處剥極則及其
廬矣廬取在上之象或曰陰陽之消一作必
待盡而後復生於下此在上便有復生之義
何也夬之上六何以言終有凶曰上九居剥
之極止有一陽陽无可盡之理故明其有復
生之義見君子之道不可亡也夬者陽消陰

周易傳義

三十一

陰小人之道也故但言其消亡耳何用更言

却有復生之理乎或問十月何謂之陽月者

陽盡恐疑於無陽也故謂之陽月也然何時

而無陽如日有夜光之類蓋陰陽之氣有常存

陽無可盡者有消長而無窮者○或問伊川云

息也變於上則生於下矣乃剝復相因之理

畢竟類經由坤生於復朱子曰凡陰陽之生

一爻當一月須是滿三十日方得那腔子生

做得一畫成今坤卦非是無陽陽始生甚微

未端那腔子做一畫未成非是陽陽始生甚微

解不魯分曉道與人故令深奧事但伊川當時

○自觀至剝三十日剝方盡自剝至坤三十

日方成坤三十日陽漸長至冬至方是一陽

第二陽方得盡陽長每日長三十分之一

第一陽方得盡陽長每日長三十分之一

剝

月方長得成一陽陰剝時一日十二刻亦每
剝中漸漸剝全一日方剝得三十分之一陽
長之漸亦如此問十月何以為陽月曰剝盡
為坤復則一陽生也復之一陽不是頓然便
生乃是自坤卦中積來且一月三十日以後
之一陽分作三十分從小雪後便一日生一
分上面趨得一分下面便生一分到十一月
半一陽始成也以此便見得天地无休息處
○雙峯饒氏曰十月雖當純坤之月而其序
介乎剝復二卦之間以言乎前半月則有剝
而未盡之陽小雪以前以後言乎後半月則有
復以方生之陽小雪以後以後言乎後半月則有
而復之陽已生於下矣是為得為無陽乎知
十月之非无陽則四月之非无陰亦可知矣
此陰陽消息之理至精至微自程傳始發之
然所言者其理耳而未嘗有以驗其氣數之必
然也朱子又從而推明之曰是當以一爻分
三十分陰陽日進退一分剝之陽剝於九月
之霜降而盡於十月之小雪復之陽則生於
小雪而成於十一月之冬至矣之陰決於三

月之穀雨而盡於四月之小滿始之陰則生於小滿而成於五月之夏至於是理與數合然後知陰陽絕續之際果无一息之間斷而程子之言為益信矣○建安丘氏曰剥爛也復反也剥之上九變則為復之初九自最高而最下自剥爛而復生故有碩果不食之象木脫僵立幾无一毫生意者此純坤之象也而生意已在其根矣此自坤而復也木未猶有碩大之果不為人所食則亦剥爛墜而已矣墜則生之所起果中有核實也核中有仁仁也仁則生矣此自剥而復也陽无可盡之理故剥即為復不必六自坤而復也

本義

一陽在上剥未盡而能復生君子在上

則為衆陰所載小人居之則剥極於上自失所覆而无復碩果得與之象矣取象既明而君子小人其占不同聖人之情益可見矣

朱子

剥

曰上九一陽在上如碩大之果人不及食而
獨留如君子在上而小人皆載於下則是君
子之得與也然小人雖載君子而乃欲自下
而剥之則是自剥其廬耳蓋唯君子乃能覆
蓋小人小人必賴君子以保其身今小人欲
剥君子則君子亡而小人亦無所容其身如
自剥其廬也且看自古小人欲害君子到害
得盡後國破家亡其小人之有存活得者否
故聖人於象曰君子得與民所載也小人剥
廬終不可用也若人占得此爻則為君子之
所為者必吉而為小人之所為者必凶矣其
象如此而理在其中矣○小人剥廬是說陰
到這裏把已處象小人都剥了此是自剥其
廬舍无安身已處象小人都剥了此是自剥其
覆若更剥了是自剥其廬舍便不成剥了○
臨川吳氏曰下五陽皆已剥獨存一陽在上
如木之果實皆已落獨一碩大之果不為人
所食而猶在木末君子謂一碩大之果不為人
衆載上九之一陽如人之在車上君子筮得
此爻則其象為得與而占亦如之小人謂上

九變為柔也。一陽上覆五陰，有廬之象。奇變為偶，則如廬之破壞穿漏，其上而無以蓋覆。其下故小人筮得此爻，則其象為剝廬而占。亦如之也。○雲峯胡氏曰：艮為果，為剝廬而占。下陰果陽而滋陰，乾為木，果衆陽皆變而上。獨存，有碩果不食，象果中有仁。天地生生之心，存焉。此一陽也在坤之月，則剝之盡而復生在此，則剝未盡而能復生，指陽之性言也。故有取於碩果不食之象，碩果專以象言得與剝廬無象占而言。小人剝廬亦戒，辭也。林上之藉，下以安者也。廬下之藉，上以安者也。始以剝林欲上失所安，今而剝廬自失所安矣。自古小人之欲害君子，亦豈小人之利哉。

象曰：君子得與民所載也。小人剝廬終不可用也。

傳

正道消剝既極，則人復思治。故陽剛君子

為民所承載也。若小人處剥之極，則小人之窮耳。終不可用也。非謂九為小人，但言剥極之時，小人如是也。
建安丘氏曰：剥者，言一陽也。故卦以上九為主，其曰碩果不食，幸一陽之存也。在下五陰爻，則有與乎陽者，吉。无與乎陽者，凶。六三應陽，則无咎。六五承陽，則无不利。以其有與乎陽也。餘三陰无陽，可與則皆謂之凶。然初六六二去陽遠，而剥未盡，故初蔑貞凶，二亦蔑貞凶也。至六四則已迫乎陽，而剥極矣。故不言蔑貞，而直言凶也。○變湖胡氏曰：下四陰爻，雖因已成之卦，繫辭其實各原其初。剥陽言之蓋卦本純乾也。初之蔑貞，其姑之時乎？二之位論矣。三之无咎，其不以剥陽為蔑貞，不以位論乎？五之以官入寵之時乎？四之凶，其觀之時乎？五之以官入寵正當剥之時也。聖人既於觀四，別取觀國之光義，而於剥五，又取率羣陰以受制於陽為

剥

利馬至上九直象之以不食之碩
果其扶陽抑陰之意每如此夫



震下
坤上

傳復序卦物不可以終盡剥窮上反下故受

之以復物无剥盡之理故剥極則復来一无来字

陰極則陽生陽剥極於上而復生於下窮上

而反下也復所以次剥也為卦一陽生於五

陰之下陰極而陽復也歲十月陰盛既極冬

至則一陽復生於地中故為復也陽君子之

道陽消極而復反君子之道消極而復長也

故為反善之義朱子曰十月十月坤卦皆純陰自
交過十月節氣固是純陰然

潛陽在地下已旋生起來了且以一月分作
三十分細以時分之是三百六十分陽生時
逐旋生到十一月冬至方生得就一畫陽
這一畫是卦中六分之一在地上下二畫又較
在上則簡至三陽則全在地地上矣四陽五
陽六陽則又層層在上面去不解到冬至時
便頓然生得一畫又曰陽無驟生之理如冬
至前半月中氣是小雪陽已生三十分之一
分到得冬至前幾日須已生到二十七分
旦便復了大抵剥盡處便生如列子所謂運
轉无已天地密移疇覺之哉凡一氣不頓進
一形不頓虧亦是不覺其進不覺其虧蓋陰
陽浸消浸長人之一身自少至老莫不皆然
○天運流行本無一息間斷豈解一月无陽
且如木之黃落時萌芽已生了不特如此木
之冬青者必先萌芽而後舊葉方落若論變
時天地无時不變如楞嚴經第二卷首段所
載非唯一歲有變月亦有之非唯月有變日
亦有之非唯日有變時亦有之但人不知耳

此說亦是。○天地中間此氣升降上下當分
 為六層。十一月冬至自下面第一層生起直
 到第六層上至天為四月。陽氣纔生是便消
 下面陰氣便生只是這一氣升降循環不已
 往來乎六層之中也大抵發生都只是一箇
 陽氣只是有消長上面陽消一分下面便陰
 長一分。又是有消長上面陽消一分下面便
 是陰。故陽來謂之復。復是本來物事。陰來謂
 之姤。姤是偶。然相遇。○臨川吳氏曰：復還反
 也。冬至之前六陽消盡而為純。坤曰：復還反
 一陽還反而生於下也。○隆山李氏曰：承剝
 之後而一陽來復乃生生之本也。天地之運
 一息不留剝終復始不容少
 緩若稍遲不及則生理息也

復亨出入无疾朋来无咎

傳

復亨既復則亨也陽氣復生於下漸亨盛

而生育萬物君子之道既復則漸以亨通澤

於天下故復則有亨盛之理也出入无疾出
入謂生長復生於內入也長進於外出也先
云出語順耳陽生非自外也來於內故謂之
入物之始生其氣至微故多屯艱陽之始生
其氣至微故多摧折春陽之發為陰寒所折
觀草木於朝暮則可見矣出入无疾謂微陽
生長无害之者也既无害之而其類漸進而
來則將亨盛故无咎也所謂咎在氣則為差
忒在君子一有之則為抑塞不得盡其理陽
之當復雖使有疾之固不能止其復也但為

阻礙耳而卦之才有无疾之義乃復道之善也一陽始生至微固未能勝羣陰而發生萬物必待諸陽之來然後能成生物之功而无差忒以朋來而无咎也三陽子丑寅之氣生成萬物衆陽之功也若君子之道既消而復豈能便勝於小人必待其朋類漸盛則能協力以勝之也或問復一陽動於下而云朋來无咎何也朱子曰方一陽生未
有朋類畢竟是陽長將次並進以其為君子之道故亨通而无咎也

反復其道七日来復利有攸往

反復之復芳福反又作覆彖同

傳

謂消長之道反復迭至陽之消至七日而

來復姤陽之始消也七變而成復故云七日

謂七更也臨云八月有凶謂陽長至於陰長

歷八月也陽進則陰退君子道長則小人道

消故利有攸往也程子曰近取諸身百理皆具屈伸往來之義只於鼻

息之間見之屈伸往來只是理不必將既屈

之氣復為方伸之氣生生之理自然不息如

復言七日來復其間元不斷續陽已復生物

極必返其理須如此有生便有死有始便有

終又曰凡物之散其氣遂盡無復歸本原之

理天地間如紅爐雖生物消鑠亦盡况既散

之氣豈有復在天地造化又焉用此既散之

氣其造化者自是生氣至如海水潮日出水

潮是潮退也其潮者已无也月出則潮水生

也非却是將已涸之水為潮此是氣之終始

開闔便是易一

闔一闔謂之變

復

本義 復陽復生於下也。剥盡則為純坤，十月之卦而陽氣已生於下矣。積之踰月，然後一陽之體始成而來復。故十有一月其卦為復，以其陽既往而復反，故有亨道。又內震外坤，有陽動於下而以順上行之象，故其占又為已之出入，既得无疾朋類之來，亦得无咎。又自五月姤卦一陰始生至此七爻而一陽來復，乃天運之自然，故其占又為反復其道。至於七日當得來復，又以剛德方長，故其占又為利有攸往也。反復其道，往而復來，來而復

往之意七日者所占來復之期也

朱子曰七

終不是已往之陽重新將來復生舊底已自
過了這裏自然生出又曰復反也言陽氣
既往而來復也夫大德敦化而川流不窮豈
假乎既消之氣以為方息之資也哉亦見其
絕於彼而生於此而合善端無窮所謂復者非
唯人亦然大和保合善端無窮所謂復者非
曰追夫已放之心而還之錄夫已棄之善而
屬之也亦曰不肆焉以騁於外則本心全體
即此而存固然而復生生之氣自能已耳○
山李氏曰陽反而復生生之氣自能已耳○
日復亨又曰於臨日八月有凶於復則日七
日來復陽消而數月者幸其消之遲陽長而
數日者幸其長之速也○節齋蔡氏曰陽自
建午之月漸消漸剝至建子之月而為復在
卦經七爻於時經七月故曰七日來復不言
月而言日者猶詩所謂一之日二之日也○
鄭氏剛中曰七者陽數日者陽物故於陽長
言七日八者陰數月者陰物臨剛長以陰為

復

周易傳義卷之六

三七

戒故曰八月○雲峯胡氏曰本義於剥之碩
果曰剥未盡而復生至此則曰剥盡為純坤
十月之卦而陽氣已生於下蓋陽无頓生之
理故先天卦序剥而坤而復次剥其曰剥未盡
之理故後天卦序則以復次剥其曰剥未盡
而能復者指果中之仁而復言也可見其所以
為元者未嘗息其曰坤十月陽氣已生於下
積之踰月然後一陽之體始成而來復可見
其所以至於亨者未嘗驟前乎此自姤而剥
陰在內為主陽常行逆境今自剥而復陽在
內為主陽方行順境故其占為亨已之出入
而得无疾者一陽順而亨也是皆朋類之來亦得
无咎者衆陽順而亨也是皆朋類之來亦得
也反復其道統言陰陽往來其理如此七日
來復專言一陽之長可往而為臨為泰以至
其占又言一陽之長可往而為臨為泰以至
也乾

彖曰復亨剛反

本義 剛反則亨

朱子曰剛反二字是解復亨下云動而以順行是解出入

无疾以下大抵彖辭解得易極分明子細尋索儘有條理。臨川吳氏曰剛反釋復字而

亨之意在其中。剛既反則日長日盛而亨矣。

○建安丘氏曰此云剛反言剥之一剛窮上

反下而為復也。下文剛長言復之一剛自下進上為臨為泰以至為乾也。以其既去而來

反也。故亨以其既反而漸長也。故利有攸往。剛反言方復之初。剛長言已復之後。

動而以順行是以出入无疾朋来无咎

傳 復亨謂剛反而亨也。陽剛消極而來反既

来反則漸長盛而亨通矣。動而以順行是以

出入无疾朋来无咎。以卦才言其所以然也。

下動而上順是動而以順行也。陽剛反以順

復

動是以得出入无疾朋来而无咎也朋之来

亦順動也

本義

以卦德而言

進齋徐氏曰動而以順行者震動之始以坤順而行

也出入朋来陽之動也无疾无咎以順行也
○龜山楊氏曰一陽復于下而五陰在上則
陽微而陰猶盛小人衆而君子獨動而不以
順行則疾之者至身不能保尚何朋來之有
○潘氏夢旂曰剥以順而止復以順而行君
子處道消之極至道長之初未嘗一毫之不
以順也

反復其道七日来復天行也

本義

陰陽消息天運然也

朱子曰反復其道七日来復天行也

消長之道自然如此故曰天行慶陰之極亂
者復治往者復還凶者復吉危者復安天地

自然之運也。○龜山楊氏曰：四時之變，浸而為寒暑，固非一日之積也。天且不能暴為之，況於人乎？

利有攸往，剛長也。長丁 丈反

本義 以卦體而言，既生則漸長矣。雙湖胡氏曰：剛長則

自復而臨而泰而壯，夫至于乾，其勢自不容禦矣。○平菴項氏曰：剝曰「不利有攸往」，小人長也。復曰「利有攸往，剛長也」，易之意，凡以為君子謀也。○鄱陽董氏曰：自外而入者，曰「來」；自內而出者，曰「往」。疾之者，眾則未可往，无疾則利於往矣。消息盈虛，天命之自然，而君子不謂命也。上文言出入无疾，而後朋來无咎，朋來无咎而後利有往，蓋常不以天命之自來者為幸，而深以入情之難測者為憂，何也？來者微而疾其來者眾也，來者微則豈可遽以自幸，疾其來者眾則豈可不善於自養哉？

復

復其見天地之心乎

傳其道反復往來迭消迭息也一字七日而來

復者天地之運行如是也消長相因天之理也陽剛君子之道長故利有攸往一陽復於下乃天地生物之心也先儒皆以靜為見天地之心蓋不知動之端乃天地之心也非知道者孰能識之程子曰復其見天地之心一

心○復卦非天地之心復則見天地之心聖人○復故未嘗見其心○人說復其見天地之心皆以為至靜能見天地之心非也復之卦下面一畫便是動也安得謂之靜自古儒者皆言靜見天地之心唯其言動而見天地之心問莫是於動處求靜否曰固是然最難

○張子曰復見天地之心咸恒遯壯見天地
之情心隱於微情幾乎顯○或問程子言動
之端乃天地之心未嘗間息但未動耳因動而
天地生物之心始可見朱子曰十月陽氣收斂一
時關閉得盡天地生物之心固未嘗息但无
端倪可見緒也言動之頭緒於此處起於此處
可見得天地之心也○問天氣發生其端已兆
何見得曰這處便見得○問天氣發生其端已兆
於此春了又冬冬了又春都從這裏發去事
物間亦可見只是這裏見得較親切問動之
端乃心之發處何故云天地之心曰此須就
卦上看上坤下震坤是靜震是動十月純坤
當貞之時萬物收斂寂无蹤跡到此一端復
生便是動然不直下動字却云動之端又
從此起雖動而物未生未到大段動處凡發
生萬物都從這裏起豈不是天地之心○天
地以生生為德元亨利貞乃生物之心也但
其靜而復乃未發之體動而通焉則已發之

復

周易作義方論

三十一

用一陽來復其始生甚微固若靜矣然其實
動之機其勢日長而萬物莫不資始焉此天
命流行之初造化發育之始天地生不已
之心於是而不可見矣若其靜而未發則此心
之體雖無所不在然却有未發處此程子所
以動之端為天地之心亦舉用以該其體
爾○程子說天地以生物為心最好此乃是
无心之心也又曰天地若果无心則須牛生
出馬挑樹上發李花他却又自定心便是主
宰處所以謂天地以生物為心也又曰天地
之心動後方見聖人之心應事接物方見○
程子云聖人無復故未嘗見其心且堯舜孔
子之心千古常在聖人之心周流運行何往
而不可見若言天地之心如春生發育猶是
顯著此獨曰聖人無復小而未嘗見其心者只為
是說復卦繫辭曰復小而辨於物蓋復卦是
一陽方生於羣陰之下如幽暗中一點白便
是小而辨也聖人贊易而曰復見天地之心
今人多言唯是復卦可以見天地之心非也
六十四卦无非天地之心但於復卦忽見一

復

陽之復故即此而贊之爾論此者當知有動
靜之心有善惡之心各隨事而看今人乍見
孺子將入於井因發動而見其惻隱之心未
有孺子將入井之時此心未動只靜而已衆
人物欲昏蔽便是惡底心及其復也然後本
然之善心可見聖人之心純於善而已所以
謂未嘗見其心者只是言不見其有昏蔽忽
明之心如所謂幽暗中一點白者而已但此
等語話只可就此一路看去纔轉入別處便
不分明也不可不知又曰天地之氣所以有
陽之復者以其有陰故也衆人之心所以有
善之復者以其有惡故也若聖人之心則天
理渾然初無間斷人孰得以窺其心之起滅
耶若靜而復動則亦有之但不可以善惡而
為言耳○復非天地心復則見天地心蓋天
地以生物為心而此卦之下一陽爻即天地
所以生物之心也至於復之得名則以此陽
之復生而已猶言臨泰大壯夬也但於其復
而見此一陽之萌於下則是因其復而見天
地之心耳○伊川與瀛溪說復字不同瀛溪

周易傳義卷之八

三十

就坤上說就回來處說如云利貞者誠之復
誠心復其不善之動而已矣皆是就歸來處
說伊川却正就動處說如元亨利貞濓溪就
利貞上說復字伊川就元亨利貞復字以周
易卦爻之義推之則伊川之說為正然濓溪
伊川之說道理只一般非有所異只是所指
地頭不同以復卦言之下面一畫便是動處
伊川云下面一爻正是動如何說靜得看來
伊川說較好

本義積陰之下一陽復生天地生物之心幾

於滅息而至此乃復可見在人則為靜極而
動惡極而善本心幾息而復見之端也程子
論之詳矣而邵子之詩亦曰冬至子之半天
心无改移一陽初動處萬物未生時玄酒味

方淡大音聲正希此言如不信更請問包羲

至哉言也學者宜盡心焉

或問復見天地之心朱子曰三陽之

時萬物蕃新只見物之盛大天地之心却不
可見唯是一陽初復萬物未生冷冷靜靜而
一陽既動生物之心闢然而見雖在積陰之
中自掩藏不得此所以必於復見天地之心
也又曰要說得見字親切蓋此時天地之間
无物可見天地之心只有一陽初生淨淨潔
潔見得天地之心在此若是三陽發生萬物
之後則天地之心盡散在萬物不能見得如
此端的問生理初未嘗息但到坤時藏伏
在此至復乃見其動之端否曰不是如此這
箇只是就陰陽動靜闢闢消長處而言如一
堆火自其初發以至漸漸發過消盡為灰其
消之未盡處固天地之心也然那消盡底亦
天地之心也但那箇不如那新生底鮮好故
指那接頭再生者言之則可以見天地之心
親切如云利貞者性情也一元之氣亨通發

復

散品物流行天地之心盡發見在品物上但
叢難看及到利貞時萬物悉已收斂那時
只有箇天地之心丹青著見故云利貞者性
情也正與復其見天地之心蓋萬物相似康節云一
陽初動處萬物未生時蓋萬物生時此心非
不見也但天地之心悉已布散叢難無非此
理呈露倒多了難見若會看者能於此觀之
則所見無非天地之心矣唯是復時萬物皆
未生只有一箇天地之心昭然著見在這裏
所以易看也○靜極而動聖人之復惡極而
善常人則不復但常人也有靜極而動底時節
聖人則不復有惡極而善之復問一陽之復
在人言之只是善端萌處否曰以善言之是
善端方萌處以惡言之昏迷中有悔悟向善
意便是復如睡到忽然醒覺處亦是復氣象
又如人之沈滯道不得行到極處忽小亨道
雖未大行已有可行之兆亦是復這道理千
變萬化隨所在無不渾淪問今寂然至靜在
此若一念之動此便是復否曰焦地說不盡
復有兩樣有善惡之復有動靜之復兩樣復

復

自不相須須各看得分曉終日營營與萬物
並馳忽然有惻隱是非羞惡之心發見此善
惡為陰陽也若寂然至靜之中有一念之動
此動靜為陰陽也二者各不同須推教子細
○問冬至子之半日康節此詩最好故某於
本義特載之蓋立冬是十月初小雪是十月
中大雪十一月初中冬至十一月中小寒十二
月初大寒十二月冬至子之半即十一月
之半也人言夜半子時冬至蓋夜半以前一
半已屬子時今推五行者多不知之然數每
從這一陽方動畧不差移此所以為天心然當是
時一陽方動萬物未生未有聲臭氣味之可
聞可見所謂玄酒味方淡大音聲正希也○
問天心无改移謂何曰年歲歲是如此月
月日日是如此○一陽初動處萬物未生時
此是欲動未動之間如怵惕惻隱於赤子入
井之初方怵惕惻隱而未成怵惕惻隱之時
故上云冬至子之半是康節常要就中間說
子之半則是未成子方離於亥而為子方四
五分是他常要如此說常要說陰陽之間動

靜之便與周程不同周程只是體用動靜
互換無極康節只要說循環便須指消息動
靜之間而意矣○西溪李氏曰窮冬積陰之時
幾於無生意矣而陽氣已動於黃泉之下猶
之人焉方其物慾之深也幾於無天理矣而
性善之端要不可泯也必有時而發就其發
慶觀之則天地之心見矣○臨川吳氏曰草
木不斂其液則不能以敷榮昆蟲不蟄其身
則不能以振奮此人之所以貴於復而復之
所以貴於靜也寂者感之息一君翁者闢之
之藏一歲之復也夜之息也○雲峯胡氏曰天
哀樂之未發須臾之復也○雲峯胡氏曰天
地生物之心即人之本心也○皆於幾熄而復
萌之時見之本義釋尚簡要未嘗泛引古語
此則全引康節詩殊有意也朱子詩曰忽
夜半一聲雷萬戶千門次第開識得無中舍
有處許君親見伏羲來學者有得
於此詩則可以知康節之詩矣

象曰雷在地中復先王以至日閉關商旅不行

后不省方

傳雷者陰陽相薄而成聲當陽之微未能發

也雷在地中陽始復之時也陽始生於下而

甚微安靜一作順而後能長先王順天道當至

日陽之始生安靜以養之故閉關使商旅不

得行人君不省視四方觀復之象而順天道

也在一人之身亦然當安靜以養其陽也程子

曰聖人无一事不順天時故至日閉關

本義安靜以養微陽也月令是月齋戒掩身

以待陰陽之所定朱子曰一陽來復與雷在地中只是一義蓋陽生於

復

閉藏之中至微而未有為之時也。問陽
始生甚微安靜而後能長故復之象曰先王
以至日閉關入於迷途之復其善端之萌亦
甚微故須莊敬持養然後能大不然復亡之
矣。曰然。○至日閉關正是於已動之後要安
靜以養之。蓋一陽初復其氣甚微勞動他不
得故當安靜以養。微陽如人善端初萌正欲
靜以養之。養之方盛又曰古人所以四十強
而仕者前年亦且養其善端若一下
便出來與事物交矣。豈不壞事。○建安丘氏
曰地靜雷動雷在地中靜養動也。關宜開者
也。而閉之商旅出諸塗者是日則不省方皆法
雷在月中朔巡守而養微陽也。○丹陽都氏曰
舜十一月中朔巡守而此言后不省方則知巡
守者是月也。不省方者是月之至日也。○潛
室陳氏曰一陽復於地不可擾也。故卦辭言出
茅方動當靜以候之。不可擾也。故卦辭言出
入无疾而靜者聖人裁成之道也。○雙峯饒氏
之心而靜者聖人裁成之道也。○雙峯饒氏

曰閉關休息所以培養生意使之深潛固密而无所泄于以順陰而固陽也推此以往則政事云為之間凡可以扶陽抑陰而參贊化育者必將无所不用其至矣○雲峯胡氏曰安靜以養微陽大象從事上說本義引月令從身上說其教人之意深矣

初九不遠復无祗悔元吉

傳復者陽反來復也陽君子之道故復為反善之義初剛陽來復處卦之初復之最先者也是不遠而復也失而後有復不失則何復之有唯失之不遠而復則不至於悔大善而吉也祗宜音抵抵也玉篇云適也義亦同无祗悔不至於悔也坎卦曰祗既平无咎謂至

復

既平也。顏子无形顯之過。夫子謂其庶幾。乃无祇悔也。過既未形。而改何悔之有。既未能不勉。而中所欲。不踰矩。是有過也。然其明而剛。故一有不善。未嘗不知。既知。未嘗不遽改。故不至於悔。乃不遠復也。祇陸德明音支。王篇五經文字羣經音辨並見衣部。

本義

一陽復生於下。復之主也。祇抵也。又居

事初失之。未遠能復於善。不抵於悔。大善而

吉之道也。故其象占如此。

或問无祇悔祇字何訓朱子曰書中

祇字只有這祇字使得別看來只得解做到至字又有訓多為祇者如多見其不知量也多

祗也祗與只同○建安丘氏曰坤上震下為
復上體乃坤而靜之時下體乃震而動之始
初九又復而反之機初以一陽為五陰之主
居復之最先不遠而復故不至於悔而得大
善之吉者也復以脩身唯一陽在內天地之
殆庶幾乎○西溪李氏曰一陽在內天地之
心性善之端也故六爻以復善為義○南軒
張氏曰復之初九震體也微動之時也當是
時而能復焉則去无妄不遠矣及其守之固
居之安則纖毫無不萌即无妄也即誠也即天
之道也即聖人之心也○雲峯胡氏曰春秋
公孫敖如京師不至而復公如晉至河乃復
皆以不極其往為復復善貴早故易以不極
其往者言之善失之遠而復必至有悔唯失
之未遠而即復所以不祗於悔元吉本義云
大善而吉是從事上說一本本作向善而吉是
從心上說
讀者詳焉

象曰不遠之復以脩身也

復

庸錄作義方錄

三叶少

傳不遠而復者君子所以脩其身之道也學

問

一無字

之道无他也唯其知不善則速改以

從善而已

雙峯饒氏曰人之一心善端綿綿本自相續念慮之間雖或小有所

差而其慙然不自安之意已萌於中是即天地生物之心之所呈露而孟子所謂惻隱之心者也人唯省察克治之功不加雖有為善之幾而无反善之實是以縱欲妄行而其悔至於不可追也善用力者識能因是心之萌而速反之使不底於悔焉則人欲去而天理還矣此不遠之復以脩身也

六二休復吉

傳

二雖陰爻處中正而切比於初志從於陽

能下仁也復之休義者也復者復於禮也復

禮則為仁初陽復復於仁也二比而下之所
以美而吉也

本義柔順中正近於初九而能下之復之休

美吉之道也

或問休復之吉以下仁也朱子曰初爻為仁人之體六二爻能

下之謂附下於仁者學莫便於近乎仁既得

仁者而親之賓其善以自益則力不勞而學

美矣故曰休復吉○建安丘氏曰人不學皆

賢親賢則賢矣六二下仁之謂也卦惟初九

一爻為陽二非陽而能下之則陰變而陽小

人變而君子而復之六二亦變為臨之九二

矣烏得而不吉哉○雲峯胡氏曰遯貴遠遯

者也復貴不遠初九曰不遠復而六二能比

之故曰休復復之美者也里仁為美亦此意

象曰休復之吉以下仁也

傳為復之休美而吉者以其能下仁也仁者

天下之公善之本也初復於仁二能親而下

之是以吉也進齋徐氏曰仁謂初剛復於

初不遠復二從初而復故曰以下仁也○南

軒張氏曰易三百八十四爻未嘗言仁此獨

言之夫子蓋有深旨克已復禮為仁克其私

心復其天理所以為仁二去初未遠上无係

應能從初而復所以為仁矣蓋道者舉其大凡不

從道也而不謂之仁矣蓋道者舉其大凡不

若仁為切至也○李氏閔祖曰天下之公是

无一毫私心善之本是萬善從此出○西山

真氏曰伊川語錄中說仁者以天地萬物為

一體說得太寬无捉摸處易傳只云四德之

元猶五常之仁偏言則一事專言則包四者

又云仁者天下之公善之本也只此兩處說

仁極平正確實學者且當
玩此此是程子手筆也

六三頻復厲无咎

傳三以陰躁處動之極復之頻數而不能固者也復貴安固頻復頻失不安於復也復善而屢失危之道也聖人開遷善之道與其復而危其屢失故云厲无咎不可以頻失而戒其復也頻失則為危屢復何咎過在失而不
在復也

本義以陰居陽不中不正又處動極復而不固屢失屢復之象屢失故危復則无咎故其

復

占又如此

誠齋楊氏曰頻復非危頻過為危復義故无咎聖人危其頻過故曰

厲以警之開其頻復故曰无咎以勸之○雲峯胡氏曰三上下進退之間故曰頻巽以柔

為主九三剛而不中失之失以其比柔故頻巽復以剛為主六三柔而不中失之失以其

比柔位剛故頻復然頻巽各頻復雖厲无咎此又不同也

象曰頻復之厲義无咎也

傳

頻復頻失雖為危厲然復善之義則无咎

也

臨川吳氏曰頻雖有厲復則能補過矣故於義為无咎也

六四中行獨復

傳

此爻之義最宜詳玩四行羣陰之中而獨

能復自處於正下應於陽剛其志可謂善矣

不言吉凶者蓋四以柔居羣陰之間初方甚微不足以相援无可濟之理故聖人但稱其能獨復而不欲言其獨從道而必凶也曰然則不言无咎何也曰以陰居陰柔弱之甚雖有從陽之志終不克濟非无咎也

本義四處羣陰之中而獨與初應為與衆俱行而獨能從善之象當此之時陽氣甚微未足以有為故不言吉然理所當然吉凶非所論也董子曰仁人者正其義不謀其利明其道不計其功於剝之六三及此爻見之

徂徠石氏

曰慶上下四陰之中故曰中行不從其類而
下應初故曰獨復○節初齊氏曰中者隨時
取義非一定之謂也就上二卦則二五為
中就五陰爻則四為中此所謂時中○雲峯
胡氏曰泰二夫五曰中行二五上下之中也
益三四曰中行三四在一卦之中也此曰中
行六四在五陰之中也然則二五之中
中也或以三四為中隨時以取中也

象曰中行獨復以從道也

傳稱其獨復者以其從陽剛君子之善道也

雲峯胡氏曰脩身以道脩道以仁小象曰脩
身曰仁曰道惟初九當之○白雲郭氏曰剥
六三乃復六四反對其義相類在剥取其失
上下以應乎陽在復則取其獨復以從道

六五敦復无悔

傳六五以中順之德慶君位能敦篤於復善

者也故无悔雖本善戒亦在其中矣陽復方
微之時以柔居尊下復无助未能致亨吉也
能无悔而已

本義

以中順居尊而當復之時敦復之象无

悔之道也

節齋蔡氏曰敦厚也坤象復主初陽五雖與初无繫而處位得中能

自厚於復者也可以无悔○雲峯胡氏曰諸家於此爻皆輕看殊不知不遠復者善心之萌敦復者善行之固故初九无祗悔敦復則其復也无轉移可无悔矣又曰不遠復入德之事也敦復其成德之事歟○隆山李氏曰易中陽長之卦凡在上陰柔之主則未嘗不附而順之无所於逆故復為一陽之長而六五則以敦復无悔臨為二陽之長而六五則以知臨為三陽之長而六五則以帝乙歸妹為社大壯為四陽之長而六五則以

復

喪羊于易无悔諸卦六五爻大率皆以下順陽剛而得居上之體作易者當陽長之世以此垂訓要之皆所以為君子地云耳

象曰敦復无悔中以自考也

傳以中道自成也五以陰居尊處中而體順

能敦篤其志以中道自成則可以无悔也自成謂成其中順之德

本義考成也

建安丘氏曰二四待初而復故曰下仁曰從道五不待初而復

故曰自考二四其學力之功五其天質之義歟

上六迷復凶有災眚用行師終有大敗以其國君凶至于十年不克征

傳以陰柔居復之終終迷不復者也迷而不復其凶可知有災眚災天災自外來眚已過由自作既迷不復善在已則動皆過失災禍亦自外而至蓋所招也迷道不復无施而可用以行師則終有大敗以之為國則君之凶也十年者數之終至於十年不克征謂終不能行既迷於道何時而可行也

或問伊川言災自外來眚

自內作是与否朱子曰看來只一般微有不同耳災是偶然生於彼者眚是過誤致然書曰眚災肆赦春秋曰肆大眚皆以其過誤而赦之也

本義以陰柔居復終終迷不復之象凶之道

也故其占如此以猶及也

朱子曰上六迷復

征這是箇極不好底爻故其終如此凡言十年三年五年七月八月三月者想是象數中自有箇數如此故聖人取而言之○問上六迷復至于十年不克征何如曰過而能改則亦可以不凶進善迷而不復自是無期限到十年便是不凶凡言三年猶是有箇期限到十年便是無說了○進齋徐氏曰上六位高而無下仁之義剛遠而失遷善之機厚極而有難開之蔽柔終而無改過之勇是昏迷而不知復者也○雲峯胡氏曰坤體而居上體之上先迷者也迷不特凶又有天災有人眚用行師迷者也大敗及其國君亦凶至于十年終不能終有大敗及其國君亦凶至于十年終不能行甚言迷復之不可也迷復與不迷復相反初不遠而復迷則遠而不復敦復與頻復相反敦無轉易頻則屢易獨復與休復相似休則比初獨則應初也十年不克征亦七日來復之比初乾無十坤无一陰數極於六而七則又為乾之始陽數極於九而十則自為坤之

終故凡言十年者坤終之象也屯十年乃字
順十年勿用皆互坤○南軒張氏曰易之爻
辭鮮有如上六言之詳其凶鮮有如上六之極者而
獨於復之上六言之蓋自古亡家覆國反道
敗德无所不在其源起於一念之微不能制
遏之爾夫以陰柔之才去本之遠所謂人欲
肆而天理滅者故有大敗終凶之戒也

象曰迷復之凶反君道也

傳

復則合道既迷於復與道相反也其凶可

知以其國君凶謂其反君道也人君居上而
治衆當從天下之善乃迷於復反君之道也
非止人君凡人迷於復者皆反道而凶也

胡氏曰剥上九民所載也一陽在上指衆陰
之為民復上六反君道也衆陰之極表一陽

復

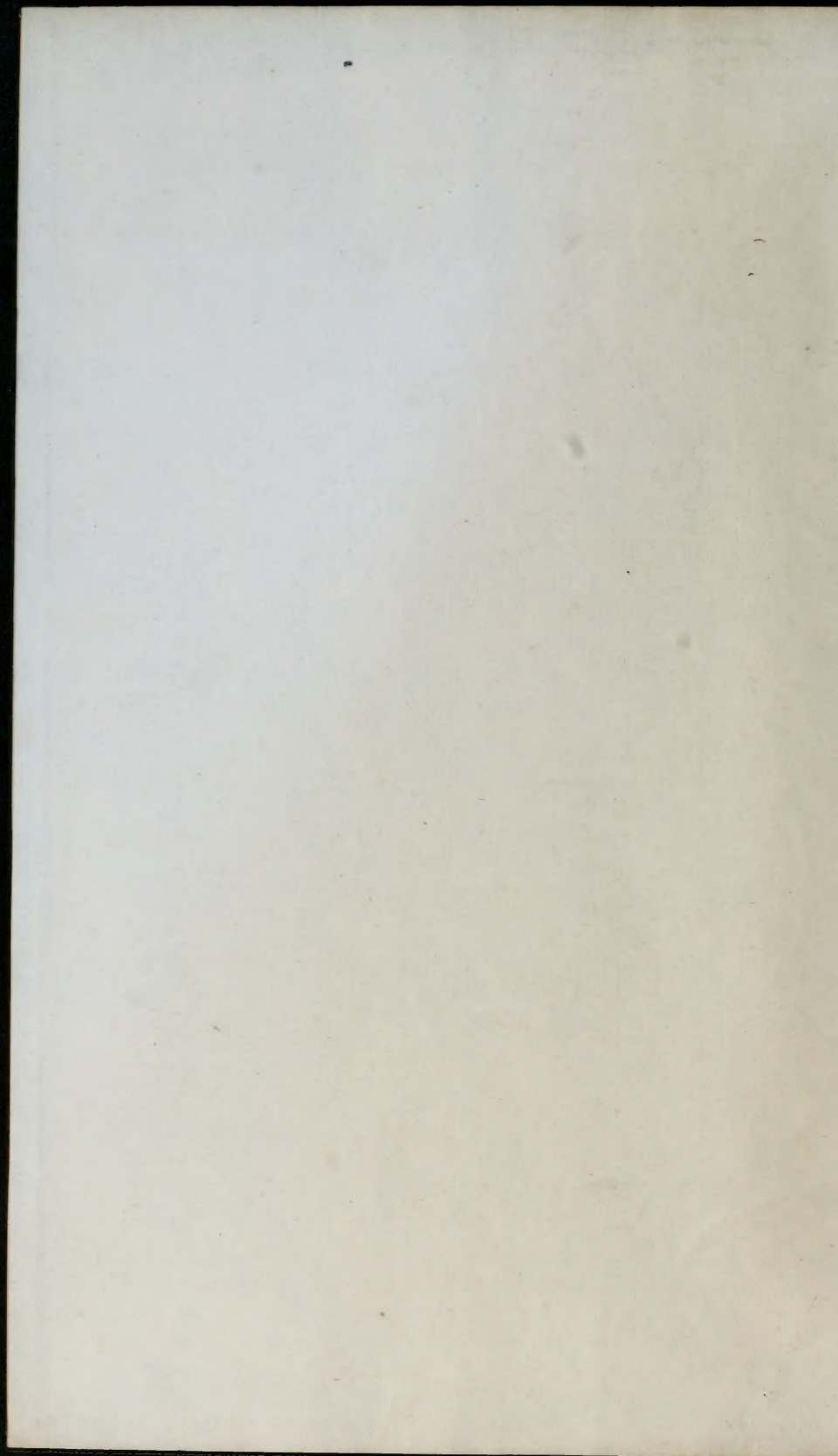
之為君。○建安丘氏曰：復卦以初九為主，其言不遠，復無祇悔者，喜一陽之來也。其上五陰爻，則有得乎陽者，吉；无得乎陽者，凶。二比初，則曰：下仁，四應初，則曰：從道。此皆有得乎陽者，餘三陰无得乎陽者，五去初，雖遠以居得中，位自厚，於復无悔。三處位不中，以去初，未達頻失而頻復者也。故雖厲而可以无咎，獨上六一爻最遠乎初，又故居一卦之窮，迷而不復者也。故凶。又曰：初為明，賡之君子知過則改，上也二四為樂，善之賢者舍己從人，次也。六五為不踐迹之善人，自厚其身，又其次也。六三為改過不勇之人，復而失失而復，抑又其次也。尚上六則物欲沈滯，本心喪失，下愚不移者也。尚何復之可言哉！民斯為下矣。○雙峯饒氏曰：復卦辭專以氣數言，爻辭專以人事言，以氣數言則復有必亨之理，如出入无疾，朋來无咎，皆是復之亨處，其所以然者，以反復其道，七日來復，故也。此是氣數之常，自然如此。若以人事言，則須不遠復，與休復方吉，敦復方无悔，獨復亦可，以免凶咎。若頻

復則雖厲而亦可以无咎迷復則必至於凶
而有災眚矣此皆入事所致君子不可不慎
也○習靜劉氏曰動靜天道之復也善惡人
道之復也故彖象言動靜之復六爻言善惡
之復復者剛之反也自五及初皆以從剛為
復五之自考不如四之從道四之從道不如
二之下仁二之下仁不如初之脩身三頻復
雖危猶知復也上迷復反道則不知復矣

復

周易傳義大全卷之九

事何廷尉子不臣不朝
天塔起對俱必至太



五

五